

# LES RECHERCHES PARTICIPATIVES

---

Compte rendu très partiel du  
**Colloque International Francophone**  
**à la Haute Ecole Pédagogique de Fribourg, Suisse**  
28 et 29 novembre 2019

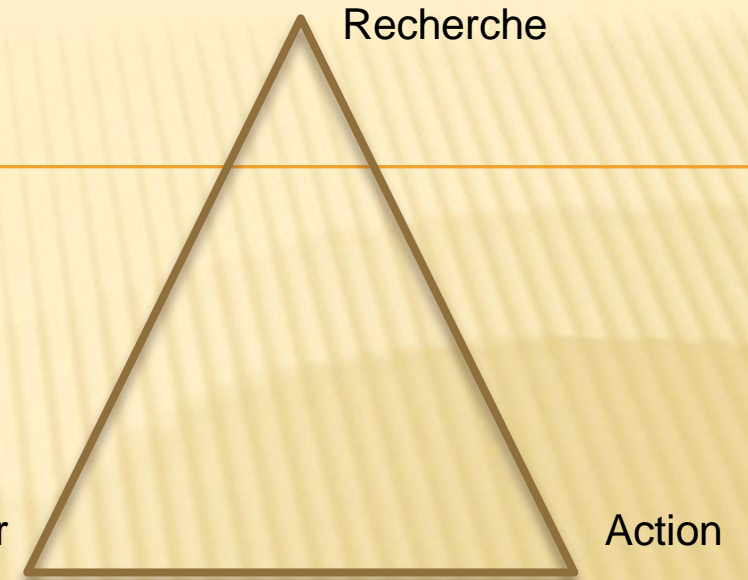
Ni les concepts ni les références ne sont complets...  
Merci pour votre indulgence

# DES RECHERCHES PARTICIPATIVES EN ÉDUCATION

- ✘ Une foison de dispositifs avec pas mal d'empiètements (Anadon 2007)
- ✘ Début : 1950 Recherches-Actions aux USA (Lewin, Hardy,...)
- ✘ 1980 Ingénierie Didactique en France (Artigue 1988 – 2002)
- ✘ 1990 Recherches collaboratives au Québec 1990 (Desgagné,...)
- ✘ Lesson study en Occident 1990 (Clivaz, Lewiz,...)
- ✘ 2000 : Designed based research (Amiel, Reeves, Bell,...) ou Recherche orientée objet (Sanchez et Monod-Ansaldi)
- ✘ 2009 : Ingénierie Didactique Coopérative (Sensevy, Morrissette, Roy,...)

# RECHERCHE ACTION

- ✘ Démarche de résolution de problèmes
- ✘ Outillé par la recherche : Processus rigoureux pour éclairer l'action et évaluer l'impact
- ✘ Formateur : Responsables d'apprentissages pour mieux comprendre la situation et son contexte
- ✘ Action : Elaboration de modèles qui augmentent l'efficacité des pratiques professionnelles
- ✘ Résultat : Augmentation de l'agir des acteurs – émancipation



# INGÉNIERIE DIDACTIQUE

- ✘ S'inspire du travail des ingénieurs et de la théorie des situations didactiques (Brousseau 1997)
- ✘ Basé sur des réalisations didactiques en classe
- ✘ Comparaison entre :
  - + l'analyse à priori des contraintes et enjeux didactiques et
  - + l'analyse à posteriori de la pratique effective

# INGÉNIERIE DIDACTIQUE

## ✘ Processus cyclique

6. Partager les savoirs  
générés

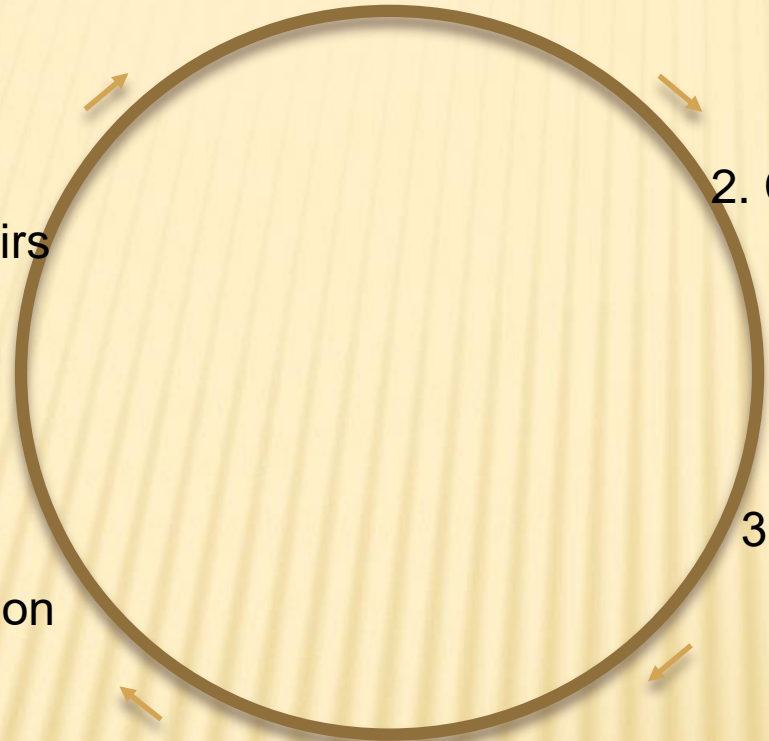
5. Evaluer l'action

4. Mener l'action

3. Planifier l'action

2. Clarifier le problème

1. Situation problématique



✘ Tous les acteurs sont engagés à toutes les étapes



Haute École  
Galilée  
ISPG  
Pédagogie  
Brigitte Amory

Conférence introductive de Patrick Roy

# RECHERCHES COLLABORATIVES

Faire de la recherche avec les enseignants et pas sur les enseignants. Finalités :

- ✘ Faire émerger de nouvelles **communauté de pratiques**. Chacun s'intéresse au domaine de l'autre :
- ✘ La pratique éclaire la production de connaissance et l'enseignant est en situation de recherche. Expertises complémentaires.
- ✘ Encourager l'enseignant à se questionner et affiner ses pratiques
- ✘ Co-construction de savoirs innovants et développement de compétences professionnelles

# DESIGNED BASED RESEARCH

ou **Recherche orientée par la conception (ROC)**

- ✘ Construction d'un artéfact – une ressource – une réalisation didactique

Finalités :

- ✘ Exploration de solutions à des problèmes rencontrés par les praticiens
- ✘ Mise à l'épreuve des principes ou modèles théoriques dans les classes
- ✘ Production de théories diffusables
- ✘ Processus itératif et continu

# INGÉNIERIE DIDACTIQUE COOPERATIVE

Cas particulier de Designed Based Research

- ✘ Conception d'une séquence par le chercheur
- ✘ Discussion avec l'enseignant et amélioration
- ✘ Action conjointe en didactique : Place déterminante de l'enseignant
- ✘ Co-élaboration avec références communes
- ✘ Coopération pour concrétiser l'abstrait et concevoir le concret



# INGÉNIERIE DIDACTIQUE COOPERATIVE

- ✘ Liens entre concepts théorique (didactique) et situations de classe
- ✘ **Coopérer** (pour savoir) plutôt que collaborer (pour faire)

Finalités :

- ❖ Recherche fondamentale : Production d'environnement d'enseignements - apprentissage contrôlés et validés
- ❖ Amélioration des gestes professionnels

# DIVERGENCES ENTRE R P

---

- ✘ Cadrages théoriques (méthodes de recherche)
- ✘ Approches méthodologiques
- ✘ Contextes et conditions de réalisation
- ✘ Finalités visées
- ✘ Nature des savoirs qui circulent
- ✘ Natures et rôles des acteurs

# CONVERGENCES ENTRE RP

- ✘ Rapprocher le monde de la recherche et le monde de la pratique
- ✘ Se rencontrer – dialoguer pour co-construire un projet collectif
- ✘ Ne pas catégoriser les types de savoirs selon les communautés
- ✘ Viser l'intercompréhension tout en reconnaissant les spécificités et le potentiel de chacun
- ✘ Construire et favoriser la circulation d'une large gamme de savoirs
- ✘ Développer des pratiques professionnelles, des gestes et des artefacts (dispositifs) pour améliorer l'apprentissage

# RECHERCHES PARTICIPATIVES

## Processus

- ✘ Véritable collaboration entre acteurs
- ✘ 1° **Co-construction** de séquences d'enseignement – 2° Mise en œuvre – 3° Analyse
- ✘ Pas de dualisme entre théorie et pratique : encourager l'indistinction chercheur - enseignant, sans effacer les différences
- ✘ Eviter les positions de supériorité – On sait autre chose
- ✘ Enseignement mutuel – Co-construction de savoirs inédits

# RECHERCHES PARTICIPATIVES

## Postures du chercheur

- ✘ Tenir la lanterne au niveau des savoirs didactiques
- ✘ Concevoir et mener des dispositifs de recherche formation
- ✘ Outiller les enseignants - Etre garant du processus de recherche

## Postures de l'enseignant

- ✘ Coconstruire les séquences – les mettre en œuvre

## Ensemble :

Construire le dispositif et contribuer à la diffusion du savoir inédit

# CIRCULATION DES SAVOIRS

- ✘ L'interaction et la collaboration nécessitent un **dialogue** entre deux communautés qui ont des expertises et des spécificités différentes. Les langages spécifiques posent un problème d'intercompréhension. Deux stratégies méthodologiques permettent d'y remédier :
- ✘ Des **objets-frontières** ou **objets bifaces** permettent une liaison entre les deux mondes
- ✘ Des **passeurs** ou **facilitateurs** qui permettent la traduction des langages entre les deux mondes

# OBJETS FRONTIÈRE OU BIFACE

- ✘ Objet symbolique de **négociation**, de **dialogue**, objet hybride
- ✘ Permet d'élaborer des problèmes d'enseignement apprentissage
- ✘ Mise en écho d'une situation de classe avec un concept didactique
- ✘ Espace interactif partagé qui évolue au fil du temps
- ✘ Permet un développement professionnel

Exemples :

Coin science en maternelle : Lieu de rassemblement de récoltes, d'observations, de dessins,... = Face enseignant

C'est une **référent empirique** pour les élèves = face chercheur

Cahier du chercheur – calendriers – grilles d'analyse...

# APPORTS DE PRATIQUES COLLABORATIVES

- ✘ Constat : peu d'impact de la recherche sur les pratiques
- ✘ Permet de viser la transformation de l'école à long terme en développant le métier d'enseignant.
- ✘ Construction de problématiques qui ont du sens
- ✘ Motivation des acteurs
- ✘ Socioconstructivisme : insertion de la réflexivité individuelle dans une démarche collective
- ✘ Prise de conscience des actes professionnels



# COMMUNAUTÉ DE PRATIQUE

- ✘ Discuter de la proposition de collaboration
- ✘ Les enseignants doivent se sentir libre et peuvent de se retirer
- ✘ Laisser un large pouvoir de décision aux enseignants
- ✘ Etablir un respect sincère
- ✘ Parfois, les chercheurs ont déjà un projet. C'est le cas pour nos équipes.
- ✘ Etre clair par rapport la diffusion et au respect de confidentialité
- ✘ Les informer régulièrement des résultats de la recherche
- ✘ Ne pas laisser s'étioler la motivation – Processus chronophage
- ✘ La diffusion est un incitant pour les acteurs

# DÉROULEMENT TYPE

- A. Recrutement : Identifier des enseignants demandeurs et motivés - Mise en évidence de préoccupations communes
- B. Analyse thématique – Choix des objectifs et du calendrier du projet
- C. Mise en place d'objets bifaces ou frontière ou de passeurs
- D. Ateliers de mobilisation de savoirs didactiques – analyse de situation d'enseignement
- E. Conception de séquences
- F. Expérimentation de séquences – les chercheurs assistent et enregistrent
- G. Retour réflexif par l'ensemble de la communauté de pratique
- H. Diffusion à laquelle collaborent tous les acteurs

# BÉNÉFICES RÉCIPROQUES

Enseignants :

- ✘ Apprennent à se faire confiance
- ✘ Partage dans le respect
- ✘ Enrichit les pratiques et permet la prise de distance

Chercheurs :

- ❖ Mise en pratique grâce à l'expertise de l'enseignant
- ❖ Climat de travail sans jugement
- ❖ Augmente l'efficacité de chacun – Les deux communautés « se nourrissent » mutuellement

# MISES EN OEUVRE DANS LE CADRE DU PROJET CRIPÉDIS

- ✘ Former une communauté de pratique avec des enseignants du fondamental et du secondaire
- ✘ Créer une zone partagée où savoirs savants et savoirs d'action sont échangés
- ✘ Créer un/des objets frontières ou bifaces pour établir le dialogue (cfr dia suivante)
- ✘ Mise en œuvre progressive dans le temps...

# Objet frontière

Critères	Indicateurs (observation chez les élèves et chez les enseignants)									
Choix d'une problématique	La question est porteuse de sens pour les élèves.									
	La question est ouverte.									
	La question est complexe, elle ne mène pas à une réponse immédiate. La question rencontre un obstacle.									
	La question est d'ordre scientifique, c'est-à-dire amenant des hypothèses vérifiables et des savoirs scientifiques.									
	Ancrage/contextualisation de la question est pertinent (en lien avec les objectifs d'apprentissage).									
	Des sauts cognitifs sont présents et raisonnables.									
	Prise en compte de la zone proximale de développement des élèves.									
	Le problème est (re)formulé par/avec les élèves.									
Remise en question récurrente	Expression du doute.									
Croiser les données du problème, registre empirique et modèles	Les données et le cadre du problème sont identifiés avec/par les élèves.									
	L'enseignant fait appel « au déjà là » (vécu et acquis) des élèves.									
	Des modèles explicatifs hypothétiques sont proposés par les élèves.									
	Des expériences ou/et des observations sont proposées et menées par les élèves (ou l'enseignant).									
	Les résultats des expériences /observations et le champ théorique (modèle explicatif, ...) sont confrontés l'un à l'autre.									
Présence d'un débat d'idées	Les élèves expriment leur point de vue, ils débattent pour atteindre un consensus.									
Validité de la démarche	Le modèle est construit. Le modèle est en lien avec la question de recherche.									
Réflexivité : prise de recul par rapport au modèle construit/à la démarche.	L'enseignant revient avec les élèves sur le processus qui a permis de construire les connaissances.									
	L'enseignant vérifie avec les élèves que le modèle construit répond à la question initiale.									

---

J'espère avoir été fidèle aux contenus des conférences citées et avoir apporté de nouveaux éclairages sur le type de recherche dans lesquelles nous nous sommes engagés.

Merci pour votre attention !