

ARCHIVES DU MONDE CATHOLIQUE - ARCA

(PLATEFORME DOCUMENTAIRE DE L'INSTITUT RSCS –

INSTITUT DE RECHERCHE RELIGIONS, SPIRITUALITES, CULTURES, SOCIETES)

INVENTAIRE DES PAPIERS
MGR CLAUDE DUPUY (1901-1989)

PAR CLAUDE SOETENS

LOUVAIN-LA-NEUVE

ARCA

2013

L'ARCA (Archives du monde catholique) est, depuis 2010, une plateforme technologique attachée à l'Institut de recherche "Religions, spiritualités, cultures, sociétés" (RSCS) de l'Université catholique de Louvain (Louvain-la-Neuve).

Fondé en 1989, l'ARCA répond à une demande mûrie depuis de longues années par des professeurs et des chercheurs de l'Université catholique de Louvain : créer un centre chargé de recueillir, de sauver et d'étudier la documentation concernant la vie du monde chrétien en Wallonie et à Bruxelles aux 19^e et 20^e siècles.

La documentation rassemblée à l'ARCA fait l'objet d'un traitement archivistique et bibliothéconomique approprié, qui vise à classer et à inventorier les fonds d'archives, mais aussi à alimenter une bibliothèque qui éclaire spécifiquement les problématiques de la société catholique aux 19^e et 20^e siècles.

© 2013

ARCA (ARCHIVES DU MONDE CATHOLIQUE)

6, Sentier du Gorla

B 1348 Louvain-la-Neuve

arca@uclouvain.be

<https://uclouvain.be/fr/instituts-recherche/rscs/arca>

Biographie de Mgr Claude DUPUY

Mgr Claude Dupuy (1901-1989), archevêque d'Albi de 1961 à 1974, fut membre de la Commission (pontificale) pour l'étude des problèmes de la Famille, de la Population et de la Natalité à partir de 1966. Cette commission (appelée au début Groupe) avait été créée pendant le Concile et avait tenu à Louvain sa première session, présidée par le père jésuite Stanislas de Lestapis (1905-1999), les 12-13 octobre 1963. Le Groupe composé de théologiens moralistes se réunit ensuite deux ou trois fois par an sous la présidence du P. Henri de Riedmatten (1919-1979), dominicain suisse. À partir de 1965, il s'étoffe sous la présidence du cardinal Alfredo Ottaviani (1890-1979) et des commissions spécialisées sont mises sur pied. C'est alors, en mars 1966, qu'à son grand étonnement, Mgr Dupuy est nommé membre de la Commission dont les membres sont dorénavant des cardinaux et des évêques secondés par des experts en diverses disciplines (morale, médecine, etc.) qui tiendront du reste leurs propres réunions à côté des sessions générales. Mgr Dupuy préside la section de Pastorale dont une première rencontre a lieu du 9 au 14 mai 1966. Le 25 juillet 1968, paraît l'encyclique *Humanae Vitae* faisant suite aux travaux de la Commission mais sans tenir compte des avis de celle-ci à propos de la délicate question des moyens contraceptifs. Dans une lettre au pape Paul VI, Mgr Dupuy regrette cette prise de position tout en se soumettant à la décision pontificale (lettre du 30.7.1968). Tout comme d'autres évêques, Mgr Dupuy est dès lors dans une position inconfortable. C'est tout le processus qui aboutit aux décisions de Paul VI que l'on peut suivre dans les papiers que Mgr Dupuy a lui-même classés et ensuite confiés à Mgr Philippe Delhaye (1902-1990), professeur de morale à l'UCL. Ce dernier avait rédigé la première version du document de la majorité et par la suite, il ne signa pas le document final remis au pape. C'est sans doute du fait de leur unité de vue que Mgr Dupuy a confié ses papiers au professeur de Louvain. Ce dernier les légua à son successeur, Henri Wattiaux. Étant parvenu à l'éméritat en 2010, celui-ci a déposé ces dossiers à l'ARCA.

Notons que l'ordre des dossiers tel que Mgr Dupuy l'a établi ne suit pas rigoureusement la chronologie. Nous respectons ici cet ordre tantôt chronologique, tantôt thématique suivi par le prélat.

Les papiers de Mgr Claude Dupuy contiennent les rapports et documents relatifs aux sessions du Groupe (puis Commission) d'étude des problèmes de la Famille, de la Population et de la Natalité, créée en 1963, et plus particulièrement à la dernière session et de ses différentes sections au cours du mois de juin 1966. Les commentaires et réactions, émanant notamment des Conférences épiscopales, à la publication de l'encyclique *Humanae Vitae* (25 juillet 1968) constituent la matière de plusieurs dossiers. En outre, une abondante documentation précédant la publication de l'encyclique (s'échelonnant principalement de 1956 à 1968) complète le fonds ; parmi celle-ci, les textes imprimés et dactylographiés résultant de l'enquête menée par la journaliste Marcelle Auclair auprès des lectrices du magazine *Marie-Claire* (entre 1956 et 1965). Des lettres de diverses personnalités, parmi lesquels des acteurs importants - Mgr Dupuy, Philippe Delhaye (1902-1990), le père jésuite Gustave Martelet (1916-2014), le père dominicain Henri de Riedmatten (1919-1979), le chanoine Pierre de Loch (1916-2007), le cardinal Julius Döpfner (1913-1976), Mgr Alfred Ancel (1898-1984), etc. - complètent le fonds d'archives. Un autre dossier contient des lettres « très personnelles », selon l'expression de Mgr Dupuy¹. Un dernier dossier comprend des documents rédigés en anglais, avec surtout la lettre de Patrick Crowley (mai 1966) et les résultats d'une consultation sur le rythme effectuée aux USA, au Canada, dans divers pays (32) et en Amérique latine et une synthèse du professeur Donald N. Barrett (Université Notre-Dame).

¹ Dont la lettre de Mgr Dupuy à Paul VI du 30.7.1968 (n° 522).

Table des dossiers dans l'ordre du classement établi par Mgr Dupuy

Dossier 1. Réactions de lectrices de *Marie-Claire* à une enquête de ce magazine sur la limitation des naissances, vers 1964-1965

Dossier 2. Dernière session de 1966. Réunion de juin 1966 des membres et experts. Rapport général final.

Dossier 3. Dernière session de 1966. G. Réunion d'experts

Dossier 4. Dernière session de 1966. F. réunions d'études démographiques

Dossier 5. Dernière session de 1966. E. 2^e réunion d'études théologiques

Dossier 6. Dernière session de 1966. D. Confrontations pastorales que j'ai présidées

Dossier 7. Dernière session de 1966. C. Section de démographie

Dossier 8. Dernière session de 1966. B. Section médico-théologique

Dossier 9. Dernière session de 1966. A. la section théologique

Dossier 10. Liste des membres et experts et vues sur le travail à fournir, mars 1966

Dossier 11. Indices des documents élaborés durant la dernière session et les réunions de ses sections

Dossier 12. Rapports sur les 5 premières sessions de la Commission, 1963-1966

Dossier 13. Notes rapides de Mgr Dupuy durant les 2 semaines de travail : 9-14.5.1966 et 19-26.6.1966

Dossier 14. *Humanae Vitae* (25.7.1968). Quelques réactions de Conférences épiscopales

Dossier 15. Commentaires après *Humanae Vitae*

Dossier 16. Réactions diverses sur *Humanae Vitae*

Dossier 17. Etudes diverses datant d'avant 1968 (1948, 1964-1967)

Dossier 18. Documentation d'avant 1966 (i.e. 1956-1974)

Dossier 19. Lettres diverses, 1966-1968 et s.d.

Dossier 20. Lettres très personnelles, 1966-1969

Dossier 21. Un dossier anglophone, 1965-1966 et s.d.

Inventaire des papiers Mgr Claude DUPUY

1-22. Dossier 1. « Réactions de lectrices de *Marie-Claire* à une enquête du magazine sur la limitation des naissances »², vers 1964-1965

1. Confession, 18 p. dact.
2. Divorce, 11 p. dact.
3. Femmes seules, 5 p.dact.
4. Guerre, 9 p. dact.
5. Sermons, 2 p. dact.
6. Diacres mariés, 8 p. dact.
7. La mère ou l'enfant ?, 4 p. dact.
8. Avortement, 4 p. dact.
9. Lettres de prêtres, 31 p. dact.
10. Sur les prêtres, 7 p. dact.
11. Citations, 5 p. dact.
12. Remarques, idées, suggestions, 12 p. dact.
13. Techniques médicales, 21 p. dact.
14. Drames, 10 p. dact.
15. La mère, 15 p. dact.
16. Éducation des garçons et des filles, 11 p. dact.
17. La conscience, 13 p. dact.
18. Spiritualité, 10 p. dact.
19. Égalité hommes et femmes, 20 p. dact.
20. Les maris-entente du couple, 25 p. dact.
21. *Contre Birth Control*, 17 p. dact.

² Classement thématique sur fiches réparties en 22 chemises.

22. Moins religieux, 39 p. dact.

23-53. Dossier 2. « Dernière session de 1966. Réunion de juin 1966 des membres et experts. Rapport général final »

23. Session de 1966. Recueil de : 1. Court exposé des travaux (1 p. polyc.) ; 2. Liste des sessions de 1966 (p. 2-5) ; 3. Travaux et conclusions des théologiens (p. 6-19) ; 4. Les faits scientifiques (p. 20- 28) ; 5. La session des membres (p. 29-40) ; 6. Les deux documents de synthèse (p. 41-42) ; 7. Lettre de H. de Riedmatten à Paul VI, 27.6.66 (p. 43) ; 8. Rapport final-table (p. 44), 44 p.

24. Attribution des chambres pour la session finale des 19-25.6.1966, 1 p. polyc.

25. *Ordo provisionalis laborum sessionis*, 1 p. polyc.

26. Note accompagnant l'envoi des documents finaux, 1 p. polyc.

26 bis. Idem

27. Note ms. de H. de Riedmatten à Mgr Dupuy qui suggère de développer un peu le thème du « *sensus fidelium* » que H. de Riedmatten a évoqué « très froidement ». Au verso, notes ms. de Dupuy

28. *Relatio generalis* (en français), 15 p. polyc.

29. Intervention du cardinal Lefebvre, 22.6.1966, 3 p. polyc.

30. Idem n°28

31. Observations pour la discussion générale sur le projet du texte par Michel Dembele, 23.6.66, 2 p. polyc.

32. Note du Dr. Rendu, 24.6.1966, 2 p. polyc.

33. Intervention de Mgr Morris et vote, 22.6.1966, 2 p. polyc.

34. Interventions du cardinal Gracias, 24.6.1966, du Dr Potvin, 23.6.1966 et de P. Ford, 24.6.1966, 2 p. polyc.

35. Première série de réponses aux questions par le P.E. Vogt, 14.6.1966, 3 p. polyc.

36. Réponses du Dr Rendu aux questions des moralistes, 7 p. dact.

36 bis. Idem n° 36

37. Rapport du secrétaire général sur la présentation de la doctrine par l'Église, en latin, 1 p. polyc.

38. Observations de Mgr Zoa, 22.6.1966, 3 p. polyc.
39. *Birth Control and catholics : A realistic Approach*, par Richard B. Coleman, 19 p. polyc.
40. *Antwort auf Darlegungen von P. Visser*, par Alfons Auer, 22.6.66, 4 p. polyc.
- 40 bis. Réponse à l'exposé du P. Visser, par A. Auer, 22.6.1966, 6 p. polyc
41. Note anonyme³, 1 p. dactyl.
42. Intervention de P. de Locht, 21.6.1966, 2 p. polyc.
43. Intervention de Mgr C. Colombo, 22.6.1966, 4 p. polyc
44. Remarque du cardinal J. Döpfner, 22.6.1966, 3 p. polyc.
45. *Planned Parenthood response to Pope Paul's Statement*, 6.11.1966, 1 p. polyc.
46. Indications pastorales par Mgr Dupuy, s.d., 6 p. polyc.
47. *Gandhi's View*, 3 p. polyc.
- 47 bis. Point de vue de Gandhi, 4 p. ms.
48. Note du cardinal V. Gracias, s.d., en anglais, 11 p. polyc.
- 48 bis. Idem en français, 18 p.ms.
49. *Schema documenti* (projet de document pontifical), s.d., 13 p. polyc.
50. Schéma d'un projet de texte pour une déclaration pontificale, 22.6.1966, 3 p. polyc.
51. Les péchés sexuels dans le N.T., par P. Lyonnet, 11 p. polyc.⁴
52. Intervention de Mgr Dupuy à la séance finale, 5 p. polyc.
53. Intervention du cardinal Lefebvre, 22.6.1966, 3 p. polyc.⁵

54-70. Dossier 3. « Dernière session de 1966. G. Réunion d'experts »

54. Table of Contents. Session plénière des experts, 6-8.6.1966, 1 p. polyc.
55. Introduction du secrétaire général au rapport de la session plénière des experts, 4 p. polyc.

³ L'auteur estime que l'Église n'a pas pu dans le passé porter un jugement moral sur la régulation des naissances.

⁴ En ajout : questions au P. Lyonnet et ses réponses.

⁵ Même document que le n° 29.

56. Relation du secrétaire général à la session plénière des experts, 14 p. polyc.
57. Exposé du P. Fuchs, 6.6.1966, 4 p. polyc.
58. Résumé des problèmes traités dans la session médico-morale par P. Perico, 6.5.1966, 2 p. polyc.
59. Renvoi au travail de la section démographique présenté par le professeur Barrett⁶
60. R. Sigmond, Exposé sur les implications morales des problèmes démographiques, 4 p. polyc.
61. Dr Bertolus, Exposé sur l'aspect psychologique du travail, 5 p. polyc.
62. Réponses des laïcs à la question « Qu'attendons – nous de l'Église ? », 7.6.1966, 8 p. polyc.
63. Réponse de Henri Moins, 5 p. polyc.
64. Père de Lestapis, « Suggestions... dans l'hypothèse du statu quo », 7.6.1966, 8 p. polyc.
65. P. de Loch, « Conséquences... dans l'hypothèse du statu quo », 7.6.1966, 3 p. polyc
66. Réponses des membres laïcs aux trois questions, 7.6.1966, en anglais, 1 p. polyc.
67. P. de Loch, « Conséquences... dans l'hypothèse d'une continuité évolutive », 8.6.1966, 4 p. polyc.
68. Introduction du secrétaire général sur le vote des théologiens, 1 p. polyc.
69. Rapport de la section médicale sur le mode d'action de la « device » contraception, par le Dr. J. Marshall, 1 p. polyc
70. Rapport sur le vote des théologiens, 7.6.1966, 2 p. polyc.

71-80f. Dossier 4. « Dernière session de 1966. F. Réunions d'études démographiques »

71. Table des thèmes traités dans la section démographique du 1 au 4 juin 1966, 1 p. polyc.
72. Introduction du secrétaire général au rapport de la seconde session de démographie, 1-4 juin 1966, 3 p. polyc.
73. Programme de la session démographique (1-4 juin 1966), 3 p. polyc.
74. Texte de Mgr Margeot, 1.6.1966, 2 p. polyc.

⁶ Texte contenu dans le rapport de la seconde session de la section démographique du 1 au 4 juin.

75. « Réponses aux trois questions », par F. Vito, 1 p. polyc.
76. « 4 juin, sur les questions 1, 2, 3 » par L.J. Lebret, par J.C. Ryan (en anglais), par Razafimbahiny, par M. Dembélé et par Colombo, 8 p. polyc.
77. « Réponses aux questions de la session du 1^{er} juin », par A. Mattelart, 4 p. polyc.
78. « Réflexions sur le sujet « Travail de l'Église ». Matinée du 4 juin 1966, par L.J. Lebret, 3 p. polyc.
79. « À propos du concept de sécularisation » (session démographique 3-6 juin 1966), par A. Mattelart, 3 p. polyc.
- 80 a. « Réponses aux questions posées à la section démographique », par P. de Loch, 1-3.6.1966, 6 p. polyc.
- 80 b. Réponses aux questions 2-4.1966, par Ph. Delhay, 7 p. polyc.
- 80 c. Réponses du P. Sigmond à la question 4, 7 lignes
- 80 d. Réponses aux questions du P. Perico, 2 p. polyc.
- 80 e. Réponses aux questions du P. Fuchs, 1 p. polyc.
- 80 f. Interventions du P. Zalba et du P. Van Melsen, 2 p. polyc.

81-84b. Dossier 5. « Dernière session de 1966. E. Réunions d'études théologiques »

81. Lettre circulaire de H. de Riedmatten aux cardinaux et évêques, juin 1966⁷
82. Rapport du secrétaire général H. de Riedmatten pour introduire la dernière session de travail, 13 p. polyc.
- 83 a. « Genesis 38 : Onans Tat und Tod », par E. Voght, 4 p. polyc.
- 83 b. « Genesis 38 : crime et châtement d'Onan » par E. Voght, 9 p. dacl.
- 84 a. « Unreinheit des Geschlechtlichen im A.T. », par E. Vogt, 3- 4.6.1966, 6 p. polyc.
- 84 b. « Impureté du sexuel dans l'A.T. », par E. Vogt, 3-4.6.1966, 8 p. dact.

85-134d. Dossier 6. « Dernière session de 1966. D. Confrontations pastorales (présidence Mgr Dupuy) »

⁷ Envoi du rapport de la dernière session des théologiens présidée par le cardinal Döpfner ; fin de la session des démographes ; possibilité de loger au Collège hispanique pour la session finale.

85. Rapport de la réunion de la session pastorale (9-14.5.1966). Liste des interventions, 1 p. polyc.
86. Introduction du secrétaire général, 4 p. polyc.
87. « Sensus fidelium », par Tullo Goffi, 9.5.1966, 3 p. polyc.
88. « Sensus communis ecclesiae » et contraception, par Ph. Delhayé, 9.5.1966, 4 p. polyc.
89. « Réponses des laïcs à la 1^{ère} séance de la session pastorale », s.n., 6 p. polyc.
90. « Psychologie de l'acte sexuel et de l'abstinence » par le Dr. Bertolus, 11.5.1966, 8 p. polyc.
91. « Réponses du Dr Bertolus aux interventions sur son exposé », 3 p. polyc.
- 92 a. « The psychological response of individuals to specific methods of Birth Control », par J.R. Cavanagh, 33 p. polyc.
- 92 b. « La réponse psychologique des individus aux méthodes... », par J.R. Cavanagh, 23 p. ms
- 93 a. « Supplément aux documents du Dr. John Cavanagh », 1 mss.
- 93 b. « Supplement to paper of Dr. John Cavanagh », 1 p. polyc.
- 94 a. Déclarations de 4 femmes membres sur la continence périodique, 3 p. ms
- 94 b. « Declarations of the four ladies members... », 2 p. polyc.
- 95 a. « Considérations sur la psychologie de l'acte conjugal », par P. Crowley, 2.5.1966, 8 p.ms
- 95 b. « The treatment of the psychology of the conjugal act », par P. Crowley, 2.5.1966, 4 p. polyc.
96. Déclaration (sans titre) de Mme C. Potvin, s.d., 4 p. polyc.
97. Conduites pastorales selon les diverses options à propos des méthodes, par le P. de Lestapis, s.d., 7 p. polyc.
98. Résumé des réponses du P. de Lestapis aux objections, 2 p. polyc.
99. « Conduites pastorales », par P. de Locht, 13.5.1966, 5 p. polyc.
- 100 a. « Pastorale Überlegungen zum Problem der Empfängnis-regelung aus der Licht der bisherigen Arbeit unserer Kommission », par J.M. Reuss, 13.5.1966, 7 p. polyc.
- 100 b. « Réflexions pastorales... », par J.M. Reuss, version française, 6 p. dact.

101. « Questions posées à Mgr Reuss par le P. Zalba et réponses », 2 p. polyc.
102. « Quelques réflexions sur notre action auprès des *non-chrétiens* », par Mgr Jean Margéot, 4 p. polyc.
103. « Interventions au cours de discussion des laïcs et théologiens » (5 interventions, 13.5.1966), 9 p. polyc.
104. « Réponses aux 3 questions posées par S. Exc. Dupuy à la session pastorale », 9 p. polyc.
105. Réponse à 3 questions du secrétaire général à la fin de la semaine du 9 au 14 mai 1966, 3 p. polyc.
106. Réponses aux questions posées le 13 mai à P. Anciaux, 1 p. polyc.
- 107 a. Points d'accord au terme de la session d'après Barrett, version française, 3 p. ms.
- 107 b. Idem, version anglaise, 1 p. polyc.
108. Réponses de Ph. Delhaye aux questions de Mgr Dupuy du 13.5.1966, 3 p. ms.
- 109 a. Nouvelles réflexions de J.C. Ford proposées le 13.5.1966, version française, 4 p. ms.
- 109 b. Idem, version anglaise, 2 p. polyc.
- 110 a. Remarques de Lopez-Ibor, version française, 2 p. ms
- 110 b. Remarques de Lopez-Ibor, version espagnole (ou portugaise), 2 p. dact.
111. Questions du P. de Lestapis à la fin de la session des psychologues et de pastorale, 3 p. dact.
112. Observations sur la semaine du 9 au 14.5.1966 par Mgr Lambruschini, 1 p. dact.
113. Bilan de la semaine psychologie-pastorale, par P. de Loch, 14.5.1966, 3 p. dact.
114. Réponses au questionnaire sur la session pastorale par Mgr Margéot, 15.5.1966, 2 p. dact.
- 115 a. Réponse du Dr Marshall aux 3 questions de la semaine pastorale, version française, 2 p. ms.
- 115 b. Idem, version anglaise, 1 p. dact.
116. Réponse du professeur Armand Mattelart aux questions de la semaine pastorale, 3 p. dact.
117. Réponse aux 3 questions par le P. Perico, 1 p. dact.
118. Réponse aux 3 questions par le P. Sigmond, 1 p. dact.

119. Réponse aux trois questions, par le P. Zalba, 1 p. dact.
120. Réponse aux trois questions, par D.N. Barrett, 11 p. ms.
121. Réponse aux trois questions (par 29 experts), par D.N. Barrett, 6 p. dact.
122. Observations de quelques théologiens sur la session du 9 au 14 mai 1966, 11 p. polyc.
123. Introduction du secrétaire général au rapport sur le recours à la continence périodique, 2 p. polyc.
- 124 a. Travail des experts sur le rythme de la fertilité : précis par D.N. Barrett, version française, 11 p. ms.
- 124 b. Idem, Version anglaise, 5 p. polyc.
- 125 a. Réponses des médecins à l'enquête sur le cycle (rapport de Mgr Reuss), version française, 2 p. ms.
- 125 b. Idem, version anglaise, 1 p. polyc.
- 126 a. Études du docteur et Madame Rendu et du docteur Marshall sur l'efficacité du cycle, version française, 3 p. dact.
- 126 b. Idem, version anglaise du 126 a., 3 p. polyc.
- 127 a. « L'expérience du rythme par des couples... », par D.N. Barrett, version française, 8 p. ms.
- 127 b. Idem, version anglaise, 4 p. polyc.
- 128 a. « Enquête sur 319 couples par le Dr et Mme Potvin-résumé », 10 p. ms.
- 128 b. Idem, version anglaise, 4 p. polyc.
- 129 a. « La logistique de la régulation des naissances », par Lord Marshall, mai 1966, 3 p. ms.
- 129 b. Idem, version anglaise, 2 p. polyc. + 1 tableau
- 130 a. « Évaluation des études variées sur la continence périodique », par Pr. Hellegers, 4 p. ms.
- 130 b. Idem, version anglaise, 2 p. polyc.
131. « Review of all days spent by the Commission in discussions of rhythm », table des documents, 1 p. polyc.
132. « Avant-projet de schéma de présentation aux fidèles de la morale conjugale », 11.5.1966, 9 p. polyc.

133. « Place et valeur d'une régulation de la fécondité basée sur le rythme féminin dans la vie du couple : utilisation du test thermique », 41 p. polyc (+ des extraits de doubles)

134 a. « Rapport de l'enquête menée par le Dr et Mme Laurent –Potvin auprès de 1000 couples dont 319 ont répondu », 8 p. polyc.

134 b. « Questionnaire à répondre par le couple. », 2 + 6 p. polyc.

134 c. « Questionnaire... », + Réponses, 24 p. polyc.

134 d. « Réflexions et commentaires en marge de notre enquête », par Colette et Laurent Potvin, s.d., 5 p. polyc.

135-146. Dossier 7. « Dernière session de 1966. C. Section de démographie »

135. Report of the meeting of the demographic section, 4-7.5.1966, (table des matières)

136. Introduction du secrétaire général, 2 p. polyc.

137. « Les valeurs de la politique démographique », par P. Sigmond, 5 p. polyc.

138. « Droits et devoirs respectifs de la famille et de la société... », par le P. Calvez, 4 p. polyc.

139. « Les pouvoirs publics, les organisations internationales et la politique de population... », par J. Razafimbahiny, 7.5.1966, 20 p. polyc

140. « Synthesis of points on world demographic situation... », par B. Colombo, 8 p. polyc.

141. « Short Run versus Long Run consequences of demographic policy », par T. Burch, 4 p. polyc.

142. « Summary of Adress » de Colin Clark, 2 p. polyc.

143. « Thèmes de réflexion sur le conditionnement de la responsabilité dans le Tiers-Monde », par A. Mattelart, 10 p. polyc.

144. « Moral dilemmas in responsibility regarding. Sexuality and Fertily », par D. Barrett, 5 p. polyc.

145. « Relatio de discussionibus Coetus demographici », (président Mgr Morris), 12 p. polyc.

146 « Les questions pour la 1^{ère} session démographique », par le Professeur Mertens de Wilmars, 1 p. polyc.

147-159. Dossier 8. « Dernière session de 1966. B. Section médico-théologique »

147. H. de Riedmatten aux membres de la Commission, 20.5.1966 (envoi des rapports de 4 sessions)

148. Rapport des rencontres avec la section médicale des 2-6.5.1966 : index

149. Introduction du secrétaire général aux documents formant le rapport de la session médecins-théologiens, 5 p. polyc.

150. Esquisse de la doctrine sur la stérilisation, par P. Perico, 3.5.1966, 4 p. polyc.

151. « La stérilisation », par le professeur Gaudefroy, 7 p. phot.

152 a. « The right of man to intervene... », par J. Fuchs, 3 p. polyc.

152 b. « Le droit de l'homme à intervenir... », 6 p. dact.

153. « The principles governing medical interventions », par le professeur Ferin, 2 p. polyc.

154. « Implicazioni morali degli interventi nelle diverse fasi dell'evoluzione della vita », par Visser, 2 p. polyc.

155. Résumé du texte du professeur Thibaut par le professeur Hellegers, en anglais, 5 p. polyc.

156. « Connaissances acquises (sur) la reproduction humaine depuis 1930 », 6.5.1966, 2 p. polyc.

157 a. « Rapport de la session médicale, 2.5.1966 », 25 p. ms

157 b. Idem, version anglaise, 14 p. polyc.

158. « Remarques générales et rapport (médecins-théologiens) », par P. Anciaux e.a., 23 p. polyc.

159. « Bases et limites physiologiques du contrôle des naissances », 75 p. polyc.

160-193. Dossier 9. « Dernière session de 1966. A. La section théologique »

160. Elenchus illorum qui sessioni theologorum adfuerunt, 1 p. polyc.

161. Relatio provisionalis laborum sectionis theologiae (18-30 aprilis 1966). Introductio, 12 p. polyc.

162. Relatio sessionum in particulari (en 4 parties), 2+10+3+3 p.

163. Introductio brevis. De lege naturali, par le P. Fuchs, 3 p. polyc.

164. « Droit naturel et historicité », par A. Auer, 7 p. polyc.

165. « Criteria moralitatis », par B. Häring, 3 p. polyc.
166. « De criteriis moralitatis », par le P. Zalba, 3 p. polyc
167. Introduction au débat du 21.4.1966 sur « Autorité et magistère », par le P. M. Labourdette, 5 p. polyc.
168. « Iurisprudencia Ecclesiastica de Matrimonio », par J.A. Abbo, 32 p. polyc.
169. « Magisterium. Auctoritas. Conceptiones Biologicae » (pars 1), par J.C. Ford, 12 p. polyc,
170. « Magisterium... De possibilitate evolutionis doctrinae » (pars 2), par J.C. Ford, p. 13-23 + Appendix, p. 5a-5f.
171. « Considerationes... de auctoritate magisterii... in rebus legis naturalis... », par le P. Semmelroth, 4 p. polyc.
172. « Thesis magisterium Ecclesiae posse in rebus legis naturalis ferre iudicia irreformabilia quomodo sit qualificanda », par le P. Semmelroth, 1 p. polyc.
173. « Principium possessionis iuris », par J. Visser, 2 p. polyc.
174. « La Possessio iuris », par P. de Locht, 22.4.1965, 5 p. polyc.
175. « Rapport sur la possessio iuris », par Ph. Delhaye, 8 p. polyc.
176. « Signification de la sexualité », par S. de Lestapis, 4 p. polyc.
177. « La sexualité et sa moralité », par le professeur Görres, 3 p. polyc.
178. « Moralité de la sexualité et de l'acte conjugal », par P. de Locht, 25.4.1966, 5 p. polyc.
179. « Brevis introduction », par A. Valsecchi, 2 p. polyc.
180. « L'intervention dans les organes corporels », par le professeur Egenter, 7 p. polyc.
181. « Relatio quoad interventiones, die 27 aprilis 1966 », par F. Lambruschini, 6 p. polyc.
- 182 a. « Intervention dans le processus sexuel selon la culture et la mentalité des différents peuples », par D. Barrett, 32 p. ms.
- 182 b. Idem, version anglaise, 15 p. polyc.
183. « Discerptatio de quaestionibus (...) in causis matrimonialibus (réponses de J.A. Abbo) », 1+7 p. polyc.
184. Interventions sur « Loi naturelle et critère de moralité » du chanoine Anciaux, A. Auer, J.C. Ford, Père Fuchs, Père Zalba, B. Häring, Professeur Görres, M. Labourdette, F.

Lambruschini, S. de Lestapis, P. de Loch, J.M. Reuss, P. Perico, R. Sigmund, J. Visser, Père Zalba, 26 p. polyc.

185. « De natura humana et de lege naturali ; de criteriis moralitatis », 5 p. polyc.⁸

186. « Magistère et autorité-posessio iuris », résumé des avis respectifs, 29 p. polyc.

187. « Magistère et autorité », synthèse des positions discutées entre le 21 et le 23 avril 1966, 3 p. polyc.

188. « Sexualité humaine et morale sexuelle », exposés des membres de la section et synthèse, 23 p. polyc.

189. « Synthesis responsorum. De sexualitate et criteriis ad dijudicandum de sua moralitate », 3 p. polyc.

190. « Réponse à la question II(...) : « rationes contra illicetatem », avis de P. Anciaux e.a., 29 p. polyc.

191. « Résumé des réponses écrites concernant l'intervention », 3 p. polyc.

192. « Vota theologorum circa conclusiones sessionis », 18 p. polyc.

193. « Responsiones ad quaestiones propositas theologis », par Ph. Delhaye, 1 p. polyc.

194-199. Ne réfèrent à aucun document.

200-216. Dossier 10. « Liste des membres et experts et vues sur le travail à fournir », mars 1966

200. Liste des membres du Groupe d'études sur la population (mars 1966), 2 p. dact.

201. Liste des experts du Groupe d'études (au 15 mars 1966), 5 p. dact.

202. H. de Riedmatten à Cl. Dupuy, 25.4.1966⁹

203. A. Hellegers à Cl. Dupuy, 25.4.1966¹⁰

204. H. de Riedmatten aux cardinaux et évêques de la Commission 9.6.(1966 ?), copie pour Mgr Dupuy (programme des réunions de mai)

⁸ Synthèse du n° 184.

⁹ Transmet la lettre de A. Hellegers, responsable de l'organisation des deux premières semaines de mai ; on attend C. Dupuy pour la session de mai.

¹⁰ Explique le programme de la session pastorale de la Commission en mai ; joint des documents de la session de mars 1965 donnant une idée des sentiments alors exprimés.

205. H. de Riedmatten à tous les membres (et experts ?) de la Commission, 29.3.1966 (exemplaire pour Mgr Dupuy-dispositions pour la session d'avril)
206. H. de Riedmatten aux membres et experts de la Commission (transmet lettre du président A. Ottaviani du 14.3.1966 : encouragements pour réunions futures)
207. H. de Riedmatten à tous les membres et experts, s.d. (vers mars 1966-dispositions pour les réunions du printemps)
208. Programme de la session de travail d'avril à juin 1966, 8 p. polyc.
209. H. de Riedmatten aux cardinaux et évêques de la Commission, 9.5. (1966 ? - aperçu des travaux et conclusions de la 1^{ère} partie de la session théologique)
210. « Index analyticus totius relationis » (annexe du document 209)
211. « Indications pratiques pour les participants aux sessions », 17.4.1966, 2 p. polyc.
212. « Chambres-Rooms » pour la session du 1 au 14 mai, 1 p. polyc.
213. « Horaire » pour la session du 1 au 14 mai
214. « Commissio pontif. pro studio populationis, familiae et natalitatis », présentation générale, 6 p. polyc.
215. Rapport établi par le secrétaire général de la Commission, s.d., 5 p. ms. (de la main de Dupuy ?)
216. Idem, en latin, 5 p. dact. et photoc.

217-223. Dossier 11. « Indices des documents élaborés durant la dernière session (1966) et les réunions de ses sections »

217. Index analyticus : Introductio, 1 p. polyc.
218. Clef des dossiers (les 7 rapports de A à G, etc.), 5 p. polyc.
219. Table des matières : les 3 indices (de théologie, de médecine et des documents), 1 p. polyc.
220. Index théologique, 36 p. polyc.
221. Index médical, 3 p. polyc.
222. Index des documents principaux, 2 p. polyc.
223. Index analytique démographique, 6 p. polyc.

224-242b. Dossier 12. « Rapports sur les 5 premières sessions de la Commission (octobre 1963-juin 1966) »

224. 1^{ère} session (Louvain, 12-13.10.1963). Présentation du rapport, 24 p. polyc.
225. Rapport de la deuxième réunion du Groupe d'études sur la population, 2+17 p. polyc.¹¹
226. Rapport sur la session du Groupe d'études de la population (13,14 et 15 juin 1964), 19 p. polyc.
227. H. de Riedmatten, secrétaire de la Commission, à tous les membres, 6.9.1965 (envoi du rapport sur la session de Rome, juin 1965)
228. Rapport de la session de juin (1965 ?), 35 p. polyc.
229. Session du 20 au 25 juin (1965 ?) : liste des participants, 1 p. polyc.
230. Rapport de la 4^{ème} session de la Commission, Rome, 25-28.3.1965, page-titre + I –II + 58 p. polyc.
231. « Questions posées aux docteurs (7 mai 1966) - session médicale », 1 p. polyc.
232. Commentaires du docteur Ferin, 7.5.1966, 4 p. polyc.
233. « Réponse aux questions aux docteurs » (Gaudefroy et alii), non paginé, 11 p. polyc.
234. « Exitus suffragationum diei XXVII Maii », 3 p. polyc.
235. « Exitus suffragationum diei XXVIII Maii », 5 p. polyc. (avec annotations ms)
236. « Psychologie et théologie » par Anciaux, 6.6.1966, 4 p. polyc.
237. « Questiones ponendae die XXIV junii », 1 p. polyc. (annotations ms)
238. « Indications pastorales » par Mgr Cl. Dupuy, 6 p. polyc.¹²
239. Documents commençant par : « I. Status quaestionis... », 15 p. polyc. (annotations ms)¹³
240. « Documentum syntheticum de moralitate regulationis nativitatum », rédigé par Ph. Delhaye, Fuchs et Sigmund, 27.5.1966, 9 p. polyc.
241. « Schema documenti de responsabili paternitate », 14 p. polyc.

¹¹ Avec des annotations manuscrites non identifiées.

¹² Texte publié en 1969.

¹³ Les documents 239-241 sont réunis avec les n° 242 a et 242 b.

242 a. Vernon Gewa à H. Wattiaux, 28.11.2008 (demande d'explications sur le document du 27.5.1966)

242 b. H. Wattiaux à Vernon Gewa, 8.12.2008 (donne l'explication)

243-247. Dossier 13. « Notes personnelles de Mgr Dupuy durant les 2 semaines de travail : 9-14.5.1966 et 19-26.6.1966 »

243. Programme de la session de pastorale des 9-14 mai 1966, 2 p. polyc.

244. Notes ms. personnelles de Mgr Dupuy au cours des réunions des 9-14.5.1966, 24 p. ms.

245. Notes ms. du cardinal Joseph Lefebvre sur « le texte qui nous est proposé », 7 p. ms.

246. Notes ms. de Mgr Dupuy au cours des réunions des 20-26.6.1966, 23 p. ms.

247. Note « à Mgr Dupuy : brèves remarques..., 1 p. ms¹⁴

248-268. Dossier 14. « Humanae Vitae. Quelques réactions de Conférences épiscopales »

248. Cl. Dupuy à « Éminence », 18.3.67 (position de l'archevêque d'Albi sur la régulation des naissances), 7 p. photoc.

249. Cardinal Cicognani à Dupuy et à tous les évêques, 19.7.1968 (insiste sur le respect de l'encyclique H.V. à paraître très prochainement)

250. Impressions et remarques après lecture de tout le texte (de H.V.) par Dupuy, 4 p. ms

251. « Présentation de H.V. aux journalistes par le R.P. Martelet », 29.7.1968, extrait de *La Semaine religieuse de Carcassonne* du 8.8.1968, p. 379-387

252. « Lettre encyclique de Paul VI Humanae Vitae », texte intégral (extrait de *La Documentation catholique ?*), 8 p. imprimées

253. « Risposte ad alcuni quesiti a proposito dell' Enciclica Humanae Vitae », extrait de *L'Osservatore romano*, n° 271 (24.11.1968), p. 5 (signé P.Z.)

254. Article sur « Les directives des évêques italiens sur la régulation des naissances » (extrait de *La Croix ?*), 28.9.1968, p. 11

255. « Projet d'additif : les conflits de devoirs », p. 159 bis, 3 p. dact.

¹⁴ Peut-être du cardinal Lefebvre.

256. « Sur la « Note pastorale » de l'épiscopat français », par Fr. Volle, coopérateur paroissial du Christ-Roi (C.P.C.R.), 2 p. dact.

257. « La note pastorale et l'encyclique », par A. Wenger, extr. de *La Croix*, 27.11.1968, p. 18

258. « Avant –projet de note pastorale sur l'encyclique *Humanae Vitae* », 14.10.1968, 1 p. polyc.

259. « Avant-projet de note pastorale sur l'encyclique *Humanae Vitae* », 14.10.1968, 8 p. polyc. (annotations ms. de Dupuy)

260. Cl. Dupuy à « Mr le chanoine », 17.10.1968, 4 p. ms.

261. Feuille avec notes ms. de Cl. Dupuy à propos d'H.V.

262. « Projet de note pastorale de l'épiscopat français sur l'encyclique *Humanae Vitae* », par le cardinal Renard », 10 p. polyc. (édité par l'assemblée plénière de Lourdes, 1968)

263. « Note pastorale de l'épiscopat français sur l'encyclique *Humanae Vitae* », 12 p. polyc. (annotations ms. de Dupuy)

264. « La note pastorale de l'épiscopat français sur l'encyclique *Humanae Vitae* », extrait de *La Croix*, 9-10.11.1968, p. 7-8

265. « Une déclaration commune des évêques (suisses) sur *Humanae Vitae* », extrait d'un journal, s.d.

266. « Orientations données par les évêques d'Allemagne pour la situation pastorale après l'encyclique *Humanae Vitae* », Paris, 15.9.1968, 9 p. polyc.

267. « La signification d'*Humanae Vitae* », art. de Jean Daniélou, dans *La Croix*, 13.9.1968, p. 8

268. « La déclaration de l'épiscopat belge sur l'encyclique *Humanae Vitae* », dans *La Croix*, 13.9.1968, p. 9

269-323. Dossier 15. « Commentaires après *Humanae Vitae* »

269. « A quattro anni dall'enciclica *Humanae Vitae* » par Giacomo Perico, extrait de la revue *Aggiornamenti Sociali*, t. 23 (sept.-oct. 1972), 20 p.

270. Idem, version française, 19 p. dact.

271. Idem, extrait de *Pastorale et famille*, mars 1973, 19 p. polyc.

272. Note pastorale de l'épiscopat français sur l'encyclique *Humanae Vitae*, Assemblée de l'épiscopat, Lourdes, nov. 1968, 1 feuillet de 4 p. impr.

- 273 a. *Nouvelle revue théologique*, nov. 1968 (avec art. de G. Martelet sur H.V.)
- 273 b. *Nouvelle revue théologique*, déc. 1968 (suite de l'article de G. Martelet)
274. 4 feuillets extraits d'un périodique (p. 31-34... 37-40) avec 4 articles relatifs à H.V., s.d.
275. « L'encyclique *Humanae Vitae* et la note épiscopale française », art. de G. Martelet dans *Le Monde*, 27.12.1968, p. 7
276. « À propos de l'encyclique *Humanae Vitae* », réponses de P. Martelet aux questions des laïcs, 22 p. polyc.
277. « L'encyclique H. V. », présentée par le P. Martelet, 17 p. polyc.
278. « Simples notes sur l'argumentation de l'encyclique en ce qui concerne l'interdiction de la contraception », 2 p. dact.
279. « À propos d'H.V. », par G. Ledoux, 2 p. impr.
280. Ph. Delhay à Cl. Dupuy, 29.10.1968¹⁵
281. « Les pilules post-natales », 1 p. dact.
282. G. Ledoux à Cl. Dupuy, 29.11.1968 (à propos de son livre et de son action concernant H.V.)
283. « Les conflits de devoirs », 1 p. dact. (et notes ms)
284. Cardinal Jean Villot à Cl. Dupuy, 2.10.1968¹⁶
285. Note dact., 2 p. (pour une application apaisante de H.V.)
- 285 bis. Ibidem
286. Numéro d'*Église d'Arras*, 18.10.1968
287. « La signification de l'encyclique H.V. », par J. Daniélou (extrait du *Journal de la grotte de Lourdes*, 26.1.1969)
288. Lettre de Jean ?, évêque de Rodez sur H.V., dans *La Semaine religieuse de Rodez*, 8.9.1968, p. 593-597
- 289 a. « L'encyclique et l'Église des consciences », par G. Martelet, extr. de *La Croix*, 11-12.8.1968
- 289 b. Suite de l'article sub 289 a, dans *La Croix*, 13.8.1968

¹⁵ Envoi de notes sur le texte donné par Dupuy ; Suenens a étudié le document de Mgr Renard ; colloque à Montsoulst autour de P. Simon.

¹⁶ Parle des bonnes dispositions du pape pour adoucir l'encyclique H.V. dans son application.

290. *Réforme*, n° 1236, 23.11.1968 avec un article de Hébert Roux, À propos d'une encyclique. La loi et la conscience, p. 2
291. *Le Bulletin catholique du diocèse de Montauban*, n° 30, 5.9.1968, p. 221-224, article de l'évêque (L.C.) et des extraits d'articles de G. Martelet parus dans *La Croix*
292. Article du P. Michel Riquet sur *Humanae Vitae*, extrait du *Figaro*, 5-6/10/1968
293. Lettre pastorale de Mgr Ch. de Provençères sur « Ce que Vatican II a dit du mariage et de la famille », dans Supplément à *La Vie diocésaine* du 12.2.1967, fasc. de 16 p.
294. « Paternité responsables et familles nombreuses », par A. et S. Latreille, extrait de *La Croix*, 17.9.1968, p. 2
295. « Session d'études sur la régulation des naissances », extrait de *Église de Lyon*, n° 18, 3.5.1968, p. 278-279
296. « Église souterraine ? », par un groupe de « chrétiens du seuil » et leur aumônier P.A. Chassagneux, et « Un signe de contradiction. *Humanae Vitae* », par A-Z. Serrand, extrait d'un périodique non identifié, p. 10-16
297. « Données scientifiques », par C. Thibault (à propos des méthodes de contraception), extrait du journal *Le Monde*, 13.11.1968, p. 14
298. « Pères, éclairez-nous », par A. Poignavent, 5.11.1968, 10 p. polyc.
299. « Human life in our day » et autres articles extraits du journal américain *The Witness* du 21.11.1968, p. 13-16
300. « Pour sortir d'une situation dangereuse, il faut avoir conscience du danger », par le Centre de liaison d'équipes de recherches, s.d.
301. Articles sur *Humanae Vitae* dans *The National Catholic Reporter* du 25.9.1968
302. Lettre de l'archevêque Byrne (diocèse de Dubuque) à ses diocésains dans *The Witness*, 29.8.1968
303. Lettre du même à ses diocésains, dans *ibid.*, 21.11.1968
304. « Les congrès médicaux », dans *Le Monde*, 15.10.1968, p. 23¹⁷
305. J. Lestavel et Ph. Kaepelin à « Père » (Dupuy ?), 4.10.1968 sur *Humanae Vitae*
306. « L'encyclique *Humanae Vitae* », document de « La Vie nouvelle », 12 p.

¹⁷ Notamment le 9^{ème} congrès du Centre catholique des médecins français, dont l'assemblée générale a contesté H.V. par 146 voix contre 65.

- 307 a. L'Union catholiques des scientifiques français (P. Germain, B. Cagnac et Ph. Roqueplo à « Père » (Dupuy ?), 8.10.1968
- 307 b. « Que pensons-nous de l'encyclique et de la crise qu'elle suscite » (C.R. de la réunion de l'Union des scientifiques français du 23.9.1968), 9 p. polyc.
308. « L'encyclique Humanae Vitae », par S. de Lestapis, extrait de *La France catholique*, 16.8.1968
309. « Deux points de vue chrétiens sur H.V. », par le docteur L. Charreyron et G. Soulages, extrait du journal *Le Monde*, 3-4.11.1968, p. 10
310. « L'autorité de l'encyclique H.V. », extrait de *La France catholique*, 30.8.1968, p.3 et « La partie pastorale de H.V. », par le P. de Lestapis, p. 4 du même journal (+ une adresse aux médecins, aux prêtres, aux évêques et une lettre de E. Gilson au pape)
311. Mgr Elchinger, « Dans H.V., le pape défend les grandeurs menacées de l'amour », article du journal *Le Monde* (?), s.d.
312. « Notes de S. Marc à propos de l'encyclique H.V. », de l'A.C.I., Paris, septembre 1968, 5 p. polyc.
313. B.J.M. Vos : reproduction de trois documents (aux évêques catholiques, 28.8.1968 ; au journal *Brabants Nieuwsblad*, 29.7.1968 ; au pape, 31.7.1969)
314. « Un aspect de l'encyclique H.V. : l'ascèse vivifiante », par P. Chaudard, extrait de *La France Catholique*, s.d.
315. Memorandum de l'Institut d'anthropologie médicale Saint-Luc de Münster sur la question du contrôle des naissances, s.d., 7 p. polyc.
316. « Une lettre du cardinal Garrone au pape », extrait d'un journal du 30.8.1968
317. « Discussions en Hollande » et « Remous en Allemagne », extrait de *La Croix*, 30.8.1968
318. « Hans Küng et l'encyclique », extrait du journal *Le Monde*, 28.8.1968
319. « Une lettre encyclique sur l'amour conjugal et la paternité responsable », par G. Hourdin, extrait de *La Vie catholique*, suppl. du n° 1200, p. I-II
320. Communiqué de l'Action catholique générale sur H.V., 1.8.1968, 1 p. polyc.
321. Interview de Mgr Renard : « Le mariage, l'amour et l'enfant » à *Carrefour*, 1.2.1967
322. « Perspectives de pastorale familiale. Une session de prêtres de la région Rhône-Alpes », extrait d'un périodique non identifié, s.d.

323. « Birth-Control : nous autres chrétiens... » (entretien entre l'abbé Oraison et R. de Montvalon, extrait de *Témoignage chrétien*, s.d., p. 9-12

324-388. Dossier 16. « Réactions diverses sur Humanae Vitae »

324. L.J. Suenens à Cl. Dupuy, 16.12.1968¹⁸

325. L.J. Suenens à Cl. Dupuy, 9.7.1968¹⁹

326. *Aggiornamenti sociali*, février 1969²⁰, p. 85-102

327. « L'appel pastoral de l'encyclique Humanae Vitae », par Mgr L.A. Elchinger, extrait de *Vérité et vie*, série 81, Strasbourg, 1968/69

328. « Lettre aux époux », par Mgr. Jean Guyot, archevêque de Toulouse, 8.9.1968, fasc. de 16 p.

329. Extrait du journal *La Croix*, 5.10.1968, p. 1 et 2 (commentaire de L. Lochet sur H.V. et lettre de Mgr Guyot aux époux)

330. Document du secrétariat général de l'épiscopat, 28.10.1968, avec un texte du Père Congar sur H.V., 5 p. polyc.

331. « À propos de l'encyclique H.V. », de R. Simon, 2 p. polyc.

332. « L'Église et la régulation des naissances », par Fr. Bourdeau, extrait d'un périodique non identifié, p. 4-13

333. « Remarques sur l'encyclique H.V. »²¹, 10 p. ms

334. « Réflexions à propos de l'encyclique H.V. », par P. Arand, 9 p. polyc.

335. « L'encyclique H.V. et l'enseignement de Vatican II sur le mariage et la famille (Gaudium et Spes) », par Ph. Delhaye, 21 p. dact.

336. « Considérations à propos d'H.V. », auteur non identifié (ajout ms. : L. Janssens), 35 p. polyc.

337. « La regolazione delle nascite nell'ultimo decennio », 2 feuillets (p. 235-238), périodique non identifié, mars 1968

¹⁸ A transmis au pape l'exposé « si clair et nuancé » « qui correspond à la pensée d'un nombre toujours grandissant d'évêques ».

¹⁹ A suggéré au pape que la question du Birth Control soit reportée au prochain synode.

²⁰ Contient notamment un article sur « L'enciclica Humanae Vitae alla luce delle dichiarazioni episcopali ».

²¹ Sans auteur, mais il s'agit de Ph. Delhaye.

338. « 2600 savants condamnent la « méchanceté » du pape », extrait du *Times*, 30.12.1968, 2 p. polyc.
339. Double d'une lettre du 5.8.1968 adressée par Suenens (?) à « Cher ami » (Dupuy ?) dans laquelle il demande de garder son sang-froid
340. Double d'une lettre du cardinal Suenens à Paul VI du 19.3.(1969 ?), 4 p. dact.²²
341. L.J. Suenens à Cl. Dupuy, 19.12.1968
342. Idem, 6.8.1968²³
343. H. de Riedmatten à Dupuy, 9.9.1968 (évoque ses problèmes suite à la publication de H.V.)
344. Cardinal J. Döpfner à Dupuy, 14.9.1968²⁴
345. H. de Riedmatten à Cl. Dupuy, 22.11.68²⁵
346. H. de Riedmatten à Cl. Dupuy, 25.9. (?)²⁶
347. J.M. Reuss à Cl. Dupuy, 17.8.1968²⁷
348. Brouillon d'une réponse en latin à Mgr Reuss, s.d.²⁸
349. Brouillon de Cl. Dupuy à Hellegers, en anglais, s.d.²⁹
350. Hellegers à Dupuy, 1.9.1968, 10 p. ms.³⁰

²² Demande notamment de réexaminer les problèmes conjugaux à l'occasion du prochain synode.

²³ Il s'agit de sa première réaction à H.V. ; il demande d'être informé des réactions officielles de l'épiscopat français ; envoi de la copie de sa lettre à ses vicaires généraux.

²⁴ Remercie pour sa lettre du 20 août ; l'opposition à l'encyclique est générale en Allemagne ; « il y a eu une réunion extraordinaire de l'épiscopat allemand qui a publié un message que je vous transmets, comme je l'ai fait à la Conférence épiscopale française »).

²⁵ Considérations sur H.V. ; notamment « Plus je réfléchis sur le travail de la Commission, plus je crains qu'il n'y ait eu au sein de la « majorité » une équivoque sur les prémisses mises en jeu. Il « ne se pardonne pas » que la Commission n'ait pas assez abordé le problème de la sexualité comme un tout et de l'attitude constante de la morale catholique à son endroit ». On a organisé un cycle de 4 conférences sur l'encyclique ici à Genève. Critiques aux medias.

²⁶ Surtout des critiques aux médias qui publient des textes sans autorisation de leurs auteurs.

²⁷ « Ai reçu votre lettre à l'hôpital où je suis depuis quelques mois ; je suis très ému comme vous ; n'ai pas pu assister à l'assemblée extraordinaire de l'épiscopat allemand où on n'a traité que de l'encyclique H.V ».

²⁸ Cl. Dupuy a écrit à Döpfner de lui communiquer les conclusions pastorales de l'assemblée des évêques allemands.

²⁹ Que pense-t-il de l'encyclique ? Cl. Dupuy a vu le pape le 6 mai et a compris que celui-ci avait pris sa décision ; Rome a parlé ; il faut obéir.

³⁰ L'encyclique « une énorme déception » surtout le paragraphe 17 ; 600 théologiens ont signé un document de « désaccord ». Impression « que cela devient une question de foi » et non une matière

351. Hellegers à Dupuy, 10.8.1969, 6 p.ms.³¹
352. Dr J.R. Bertolus à Dupuy, s.d. (fin 1968)³²
353. du même au même, s.d.³³
354. du même au même, 24.11.1968³⁴
355. Dr J.L. Lagarde à Dupuy, 8.12.1968³⁵
356. « Réflexions à propos d'H.V. », par le docteur J.L. Lagarde, 3 p. dact.
357. Colette et Laurent Potvin à Dupuy, 16.3.1968 (commentaires sur la position à prendre sur H.V.)
358. Laurent Potvin à Cl. Dupuy, 14.12.1968 (ses impressions sur H.V.)
359. Colette et Laurent Potvin, 12.1.1969 (appréciations sur H.V.)
360. Brouillon de lettre en latin adressée à la Conférence épiscopale allemande pour connaître les conclusions de celle-ci, alors que Mgr Reuss, qui fut membre de la Commission pontificale, est hospitalisé.
361. Georges Ledoux à Dupuy, 16.2.1968 (demande que Dupuy complète une note de Ledoux)

basée sur la loi naturelle. Finalement les laïcs optent pour ce qu'ils croient devoir faire pour leur famille. Propose que chaque évêque soit au confessionnal chaque samedi pour partager les problèmes posés aux prêtres. Réactions dans les universités catholiques : mépris ; chez les « jeunes nonettes », « sérénité étonnante » et proches des laïques. Et moi où en suis-je ? Envisage de former un institut pontifical pour l'étude des problèmes de reproduction, mais difficile. Attitude des jeunes. La théologie n'est pas présente dans l'université aux USA, etc... Éloge du travail du P.de Riedmatten pour la Commission.

³¹ H.V. est « infiniment plus difficile pour les évêques que pour les ménages qui, pour finir, se servent de leur bon sens pour veiller à ne pas détruire les foyers... ». Aux USA, « le problème (de la contraception) n'existe plus pour les médecins et que très peu pour les ménages ». Problème de l'Église souterraine que beaucoup ont rejoint avec le prétexte de l'encyclique. Ce problème n'existe pas dans le diocèse voisin (Baltimore)... « pour finir tous les problèmes actuels feront un grand bien à l'Église ». Nouvelles familiales. Informations sur la Commission sur la population, du président Johnson dont il est membre. Ses travaux de recherche. Certitude que j'ai que tout finira pour le bien ».

³² Vœux ; « le refus d'admettre la contraception ne permet plus de dégager une ligne morale cohérente. Il faut sortir de la confusion ; publiez votre texte de 1968, cela clarifierait les choses ».

³³ Amère déception pour l'encyclique ; que faire ? « En conscience, je ne peux adhérer ». Les conséquences de l'encyclique seront graves pour l'Église. Couples placés dans une « distorsion intime ». Le pape aurait dû demander aux chrétiens de « chercher avec lui ». H.V. est ressentie comme une rupture.

³⁴ Même thème qu'au n° 353. Il faut une révision à plus ou moins longue échéance.

³⁵ Envoi des « Réflexions » qui suivent au n° 356 : « Jamais le Saint Esprit ne nous a paru aussi présent et actif à nous pauvres hommes ».

362. Huit pages imprimées extraites d'un livre ou d'un périodique non identifiés (sur H.V.)
363. H. de Riedmatten à Dupuy, 9.8.(1968) (considérations sur H.V. et son estime pour Dupuy)
364. G. Ledoux à Dupuy, 25.8.1968 (appréciations sur H.V.)
365. A.M. Dubarle à Dupuy, 22.8.1969 (considérations sur H.V.)
366. H. de Riedmatten à Dupuy, 24.8.1969 (son attachement à Dupuy ; ses relations avec ses confrères dominicains suisses)
367. G. Ledoux à Dupuy, 15.5.1969 (envoi des suppléments à son livre)
368. « Les pilules post-natales », *Feuillet Documentaire...*, 2 p. polyc.
369. Père Labourdette à Dupuy, 10.8.1968³⁶
370. Ph. Delhay à Dupuy, 6.1.1969³⁷
371. Ph. Delhay à Dupuy, s.d.³⁸
372. Ph. Delhay à Dupuy, 10.8.1969³⁹
373. Annexe du n° 372 (parle de son article comparant l'encyclique et le schéma XIII du Concile), 6 p. ms
374. Ph. Delhay à Dupuy, s.d.
375. Dupuy à Ph. Delhay, 14.11.1968⁴⁰
376. Ph. Delhay à Dupuy, 14.8.1968 (première réaction à l'encyclique)
377. Ph. Delhay à Dupuy, 17.9.1968⁴¹

³⁶ Considérations sur H.V. ; à craindre que cette encyclique cause à un futur concile les mêmes difficultés qu'ont connu les rédacteurs de la déclaration sur la liberté religieuse avec *Mirari vos*, le *Syllabus* et même les enseignements de Léon XIII.

³⁷ « Mon amertume est dépassée ; je renonce aux accommodements ; d'après le P. Fuchs, il est impossible de trouver des échappatoires car, a-t-il dit au théologien Colombo, « vous avez parlé trop clairement ».

³⁸ Lettre écrite de Rome. Vœux de Nouvel-An ; les partisans d'H.V. sont beaucoup moins fanfarons qu'en août ; le bilan des lettres épiscopales est terrible, certains vont jusqu'à rejeter des notions classiques comme l'intrinsece malum.

³⁹ Les francophones chassés de Louvain ; « nous accueillerons volontiers un prêtre de votre diocèse comme étudiant » ; situation du clergé ; l'affaire H.V. est loin d'être finie ; Rome et la collégialité ; le prochain synode romain et le rôle de la Commission théologique. Réactions françaises à l'interview du cardinal Suenens et celles de Louvain.

⁴⁰ Explique les circonstances de rédaction de la déclaration des évêques de France à Lourdes.

378. (Un théologien de Toulouse) à Dupuy, 11.1.1970 (regrette que H.V. ne soit pas plus pastorale), 8 p., lettre incomplète
379. Dupuy à « Monseigneur », 2 p. d'une lettre ou d'une note incomplètes⁴²
380. G. Perico à Dupuy, 3.1.1969⁴³
381. G. Perico à Dupuy, 15.8.1968 (sa réaction à H.V. ; le clergé italien est déconcerté)
382. G. Perico à Dupuy, 13.6.1969⁴⁴
383. Recension de l'ouvrage de A. Valsecchi, *Regolazione delle nascite* par G. Perico, 1 p. dact.
384. G. Huyghe à Dupuy, 26.12.1968⁴⁵
385. Réflexions d'un moraliste du diocèse d'Arras (Mgr Huyghe) heureux de se joindre à la position de Dupuy, 3 p. dact.
386. Dr Bernard Vincent (ou sa femme Dr Annick V.) à Dupuy, 12.1.1968⁴⁶
387. P. Guyot à Dupuy, 29.7.1968⁴⁷
388. P. Guyot à Dupuy, 10.8.1968 (discute le contenu de H.V. : faiblesses, drames à prévoir), lettre ms. de 4,5 pages

400-407. Dossier 17. « Études diverses datant d'avant 1968 », 1948, 1964-1967

400. Lettre pastorale de Mgr Marty sur la famille, 29.1.1967, 7 p. impr.

⁴¹ Vaut-il encore la peine pour les théologiens moralistes de travailler après l'encyclique H.V. qui montre que le respect des personnes est « bien bas dans l'Église » ?

⁴² Écrite quand Dupuy n'est plus archevêque en fonction (il démissionne en 1974) ; il envoie des documents sur la question du mariage, donne son avis sur H.V. (choisir le moindre mal) ; souhaite vivement que l'étude que « Mgr » pense entreprendre aboutisse à un document différent de H.V.

⁴³ D'accord sur les difficultés suscitées par l'encyclique ; les théologiens italiens ont la même position que les français ; « je prépare « un petit travail » sur l'encyclique ; votre document préparé dans la Commission pontificale a été traduit en italien. »

⁴⁴ Le recours à l'anticonceptionnel comme un moindre mal ; « ci-joint ma recension de l'ouvrage de A. Valsecchi sur la question ».

⁴⁵ Restitue les documents prêtés et communique les réflexions d'un moraliste de son diocèse qui s'en est servi.

⁴⁶ Différence entre l'expression scientifique et le vécu des couples et d'autre part le langage d'H.V. faisant apparaître la méconnaissance totale des problèmes du couple ; a proposé à son évêque de former une commission de travail multidisciplinaire dans l'Église de France.

⁴⁷ « Sommes passés à Albi...où vous n'étiez pas ; entendu sermon à la pensée « fossilisée » » ; H.V. accrédi tera encore plus l'idée d'une Église tribunal qui ne fait pas confiance à la liberté des consciences et apportera « un peu plus de troubles ».

401. « Rappel doctrinal sur la morale sexuelle », supplément à *La Semaine religieuse* du 30.4.1948, p. 73-76

402. Cardinal Dell'Acqua à L. Reverdy, 18.4.1966⁴⁸, copie

403. « Morale conjugale et vie chrétienne », Rome, 26-28.10 et 13-19.11.1964, 24 p. polyc.

404. « L'aspect moral de quelques problèmes médicaux », notes doctrinales du Comité théologique de Lyon rédigées par G. Martelet, 25 p. polyc.

405 a. Dupuy à « Éminence » (J. Villot ?), 18.3.1967, brouillon ms., 10 p.

405 b. Dupuy à « Éminence », 18.3.1967, copie dact. ,11 p.

406. J. Villot à (Dupuy), 28.5.1967⁴⁹

407. Dupuy à G. Martelet, 4.12.1967, 10 p. ms. Original renvoyé à l'A. par le destinataire⁵⁰

408-459. Dossier 18. « Documentation d'avant 1966 » (de 1959 à 1974)

408. S. de Lestapis, *L'Église et la régulation des naissances*, extrait de *Gynécologie pratique*, n° 2, 1966, p. 117-136

409 a. Mary Ann Cullen à Dupuy, 16.5.1966 (communiqué son étude sur le point de vue féminin sur la limitation des naissances)

409 b. M.A. Cullen, *Soundings from a mothers heart*, 10 p. polyc.

409 c. Version française de 409 a

409 d. Version française de 409 b, 19 p. ms.

410. Ch. Rendu, *La régulation des naissances dans le cadre familial et chrétien*, extrait de *Nouvelle revue théologique*, juin 1965

411. Mgr. L. Nagae à Dupuy, Tokyo, 4.4.1966⁵¹

⁴⁸ Le pape a lu votre lettre sur les problèmes familiaux ; on espère que la Commission créée pour cela donnera bientôt ses conclusions.

⁴⁹ Villot s'installe à Rome. Il « commence à comprendre » que la position de « Mariage et fécondité » ait pu rallier la grande majorité de la Commission.

⁵⁰ Assure avoir changé ses positions grâce aux avis des théologiens, mais se soumettra à la décision de Paul VI qui pour l'instant, a « un grand embarras ». Il y a eu dans le passé la levée de l'interdiction du prêt à intérêt ; plus récemment, au concile, la question de la liberté religieuse. Les gens d'Église inexpérimentés doivent être prudents.

412. Memorandum Episcoporum Japoniae : De problemate populationis..., mars 1966, 2 p. dact.
413. Note sur le contrôle des naissances en Tunisie, 4 p. ms., sans auteur, s. d.
414. « La régulation des naissances et les catholiques. Étude de faits concrets », 26 p. dact.
415. P. Chauchard, *Problèmes de sexualité*, dans *Cahiers de pastorale familiale*, 1964, 40 p.
416. *Pastorale familiale*, extrait de *La Semaine religieuse du diocèse de Lyon*, s. d., p. 12-14
417. « Birth-Countrol », par S. de Lestapis, s. d., 4 p. dact.
418. Faynel, « Problèmes et données dogmatiques de base sur le mariage et la famille », session des responsables diocésains de la pastorale familiale, 2-7.7.1963, 25 p. polyc.
419. Bouchaud, « Théologie morale face au problème du mariage et de la famille », session des responsables..., 21 p. polyc.
420. « Some thoughts on the use of contraceptive pills », par P.Y. Moriguchi, 28.2.1966, 5 p. polyc.
421. Idem, version française, 11 p. ms.
422. Supplement to the report « Some thoughts on the use of contraceptive pills », 28.2.1966 par P.Y. Moriguchi, 4.4.1966, 2 p. dact.
423. « La limitation des naissances dans la politique officielle », exposé du P. H. de Riedmatten, s.d., 9 p. polyc. + 5 p. de notes
424. Bulletin canadien *Perspectives*, Québec, juillet-août 1964, consacré à la régulation des naissances (avec un article de Ch. De Koninck)
425. « Le problème de l'infécondité », par Ch. De Koninck et M. Dionne, 25.1.1965, 14 p. polyc.
426. L. Reverdy, président des associations familiales catholiques, à « Monseigneur » (Dupuy), 12.5.1966⁵²
427. L. Reverdy à Paul VI, 29.3.1966 (réclame une déclaration très ferme à brève échéance)
428. L. Reverdy au ministre Debré, 29.3.1966 (demande d'intervenir pour empêcher le Birth-Control)

⁵¹ Envoie le mémorandum des évêques japonais sur le problème de population et demande que la Commission en tienne compte.

⁵² Communique ses lettres relatives à la contraception au ministre français de la santé et au pape.

429. Ministre Debré à L. Reverdy, 8.4.1966 (le gouvernement étudiera toutes les données du problème)

430. « Family planning and Population growth », tiré à part de *The Examiner* du 11.2.1961, publiant la lettre du cardinal V. Gracias (Bombay) à ses diocésains, relative à la limitation des naissances, 27 p.

431. Groupe de médecins toulousains à Dupuy, 15.6.1966⁵³

432. « Additif à la lettre du Centre de Documentation conjugale et familiale », par l'abbé J. Lévesque, Toulouse, 15.6.1966, 1 p. dact.

433 a. John A. O'Brien à Dupuy, 21.6.1966 (communique le document 433 b)

433 b. « The morality of contraception » par Ch. Davis, 14 p. polyc.

434. « La loi naturelle et la contraception », par N. Understone, juin 1964, 4 p.

435. « Le mariage et ses échecs », second chapitre d'une enquête présentée par Marcelle Auclair, dans *Marie-Claire*, 12.10.1965, p. 91-98 ; « La vie intime des Françaises », le 3^e chapitre, dans *Marie-Claire*, 10.1965, p. 45-51 ; le dernier chapitre, « L'amour et la révolution des jeunes », dans *Marie-Claire*, 9.11.1965, p. 75-78.

436. « Le mariage chrétien en péril », par Marcelle Auclair, extrait d'un périodique illustré, dans *Marie-Claire*, 9.1964, s. d., p. 112-119

437 a-e. Cinq extraits du magazine *Marie-Claire*, « Le contrôle des naissances », juin 1956 ; « Marcelle Auclair, je vous appelle au secours », août 1960 ; « Le dossier interdit », oct. 1961 ; « Les femmes ont leur mot à dire au Concile », février 1964 ; « Le Concile et les femmes. Lettres de 400 lectrices », sept. 1964 (avec textes de Marcelle Auclair et illustrations)

438. « Marcelle Auclair lance le référendum de la dernière chance » (sur le contrôle des naissances), extrait du magazine *Marie-Claire*, oct. 1965, 2 p.

439. « Le contrôle des naissances » par M. Auclair, extrait du magazine *Marie-Claire*, juin 1956, 4 p.

440. « Les femmes ont leur mot à dire au Concile », par M. Auclair, extrait du magazine *Marie-Claire*, février 1964, 6 p.

441. « Marcelle Auclair ouvre le dossier interdit », extrait du magazine *Marie-Claire*, oct. 1961, p. 70-71, 169-171.

⁵³ Il y a urgence à former les couples à leurs responsabilités au-delà du permis et du défendu.

442. « Marcelle Auclair, je vous appelle au secours », extrait du magazine *Marie-Claire*, août 1960, n° 70, p. 46-49
443. « La lettre de Marcelle Auclair », extrait du magazine *Marie-Claire*, n° 121, 12.10.1964, p. 5
444. Intervention de Mgr Coderre (Québec) à propos de la promotion de la femme (1 p. dact.) + résumés des interventions principales sur la limitation des naissances, p. 2-5
445. Le courrier de « Laissez les vivre », Paris, n° 16, mars/avril 1974
446. Dr Adèle du Boucher à « chère amie », 11.11.1964 (son point de vue sur la régulation des naissances)
447. *Les problèmes posés par la limitation des naissances*, extrait de *Science et Vie*, nov. 1960, p. 40-53
448. « Danielle Hunebelle interviewe le P. Maillard sur l'Église, le divorce et les naissances », extrait de *Elle*, 30.10.1959, p. 44-47, p. 56-72
449. Intervention de M. Gaudillière, secrétaire général de la Famille au Secrétariat de l'Épiscopat à la Commission spéciale de l'Assemblée nationale, 9.11.1966, 2 p. polyc.
450. Intervention de S. de Lestapis à la même Commission, s. d., 14 p. polyc.
451. G.2. Texte partiel d'une mère de famille sur les charges maternelles, 1 p.dact.⁵⁴
452. A.1. « Les ménages sans problème » ; B.1. « Des hommes qui ont répondu » ; C.1. « Les nécessités d'une éducation » ; D.1. « Celles qu'on a opérées » ; E.1. « Les célibataires » ; F.1. « Celles que la position de l'Église a éloignées de la religion », extraits des enquêtes de Marcelle Auclair dans *Marie-Claire*, oct. 1965, 7 p. dact.
- 453 a, b, c. Trois extraits du journal *Le Monde* (30.12.1964, 31.12.1964, 1.1.1965) sur « La médecine et la contraception », par le docteur Escoffier-Lambiotte
454. « Notes de pastorale sur les problèmes... du mariage » de la Commission d'études doctrinales du diocèse de Lille, s. d., 15 p.
455. « Un témoignage sur la régulation des naissances », par le docteur et Madame Rendu, extrait d'un journal non identifié
456. *Le mariage et la régulation des naissances*, dans *Tâches familiales*, n° 96, févr./mars 1962
457. *Tâches familiales*, n° 97

⁵⁴ À rattacher peut-être au 452.

458. J. Dodeman à « Monseigneur », 14.9.1965⁵⁵

459. « Résultats du référendum de la dernière chance », août 1965, Marcelle Auclair, 6 p. dact.

460-516. Dossier 19. « Lettres diverses », 1966-1968 et s.d.

460. Dupuy à Ph. Delhay, 29.7.1968 (réactions à H.V.)

461. Idem, 13.9.1968⁵⁶

462. Idem, 14.11.1968⁵⁷

463. Ph. Delhay à Dupuy, 5.9.1968⁵⁸

464. idem, s.d., 3,5 p.⁵⁹

465. G. Martelet à Dupuy, 11.2.(1968 ?)⁶⁰

466. G. Perico à Dupuy, 25.12.1967⁶¹

467. Ph. Delhay à Dupuy, 5.5.1967⁶²

468. Laurent Potvin à Dupuy, 12.3.1967⁶³

⁵⁵ Propose de lui communiquer en primeur les résultats du référendum réalisé par Marcelle Auclair en le rencontrant à Rome.

⁵⁶ La déclaration des évêques belges ouvre la porte au subjectivisme moral. A vu Charue à Lourdes. Il estime possible de nombreux cas d'attitudes contraires à l'encyclique. Mais alors la praxis finira par abolir la doctrine. Il admire le courage des évêques allemands qui demandent la poursuite des recherches. L'obstacle principal est moins doctrinal que disciplinaire.

⁵⁷ Explique l'élaboration de la déclaration des évêques français sur H.V. préparée à l'assemblée de Lourdes. Déclaration qui rassurera les consciences droites tandis que H.V. « n'a fait que les écraser et souvent les révolter ». Le P. Martelet a évolué dans son application de H.V.

⁵⁸ « Comme à vous la comparaison de H.V. avec *Veterum Sapientia* m'est venue aussi ».

⁵⁹ Original dont on ignore s'il fut envoyé. « Comme vous, Excellence, je pense que les fidèles n'accepteront pas une pastorale d'indulgence édulcorant une rigidité et une fausseté des principes. Car c'est là qu'est le vrai problème » : H.V. « fausse dans ses méthodes, dans ses principes, dans ses conclusions ». Des précisions suivent.

⁶⁰ Il serait bon d'expliquer le bien-fondé d'une doctrine du moindre mal et de l'éducation permanente.

⁶¹ Remercie pour les éloges de Dupuy sur ses deux derniers articles parus aussi dans *La Documentation catholique*.

⁶² Regrette de ne pas avoir réagi au dernier écrit de Dupuy. Une commission n° 3 est au travail. Le pape renoncerait à résoudre le problème *ex auctoritate*.

⁶³ Lenteur des décisions romaines ; son optique est de sauvegarder les valeurs de base ; joint un schéma de ce que nous enseignons.

469. « Vie centrée sur le grand commandement : l'amour de Dieu et du prochain » (schéma du docteur Potvin), 1 p. dact.
470. Note de G. Martelet recopiée de *Chrétien aujourd'hui*, n° 273, p. 5⁶⁴
471. H. de Riedmatten à Dupuy, 5.9.(?)⁶⁵
472. « Abrogation d'une loi ? Non ! Propositions constructives », par R. Prigent, extrait de *Carrefour*, 1.2.1967, 1 p. impr.
473. « Régulation des naissances », texte d'un exposé du P. de Lestapis paru dans *La Documentation catholique*, n° 1483, col. 2067-2079.
474. « Contraception », note ms. de Dupuy, 3 p.
475. « Question de l'assentiment à donner », note ms. de Dupuy(?), 1 p.
476. H. de Riedmatten à Dupuy, 28.4.1967⁶⁶
- 477 « Planning familial et la Nouvelle Pensée catholique », note de 4 pages (positions de 8 experts)
478. « New Catholic Thinking on Family Planning », extrait des actes de conférences de mai à oct. 1966, brochure de 9 pages
479. J. Döpfner à Dupuy, 18.2.1967⁶⁷
480. P.de Locht à Dupuy, 26.3.1967⁶⁸
481. G.F. Dearden à Dupuy, 4.01.1967⁶⁹
482. Dr J.R. Bertolus à Dupuy, 3.1.1966 ?⁷⁰
483. H. de Riedmatten à Dupuy, 19.10. ?⁷¹

⁶⁴ Un couple qui ne s'écarte pas du sacrement de pénitence ne devrait jamais se priver de l'eucharistie.

⁶⁵ Concerne la publicité donnée à certains documents de « notre Commission » ; demande qu'on réagisse vu le commentaire « gravement injuste » pour certains de nos membres.

⁶⁶ Écho de diverses positions à Rome sur la limitation des naissances ; « fuites » via le journal *Le Monde*.

⁶⁷ Remercie de la lettre de Dupuy qui confirme l'injustice - ou l'injure - subie par H. de Riedmatten et surtout le mépris des conclusions de notre Commission. « Je parlerai de tout ceci au pape ».

⁶⁸ Remercie pour la lettre de Nouvel-An ; silence de Rome inquiétant ; très riche souvenir de nos travaux à Rome.

⁶⁹ Ai rencontré de Riedmatten qui m'a expliqué l'état actuel des affaires ; je vais bientôt à Rome et compte discuter franchement de nos affaires avec le pape.

⁷⁰ Vœux ; souvenir « tout particulier » de votre intervention ; nous devons agir et non attendre.

484. idem, 2.04.(?)⁷²
485. Dupuy à « Éminence », brouillon ou copie, s.d.⁷³
486. idem, traduction allemande, 5.2.1967
487. Alfred Ancel à Dupuy, 6.7.1967⁷⁴
488. H. de Riedmatten à Dupuy, 9.3. ?⁷⁵
489. H. de Riedmatten à Dupuy, 26.7.1967⁷⁶
490. Billet de Jacques de Chastonay, OSB, s.d.
491. H. de Riedmatten à Dupuy, 14.3.1966⁷⁷
492. Georges Ledoux à Dupuy, Pâques 1968⁷⁸
493. Note retenant deux documents parus depuis « la publication de notre livre », s. n., s. d. (1967), 2 p. dact.
494. Marcelle Auclair à Dupuy, 7.4.1966⁷⁹

⁷¹ Dell'Acqua me dit qu'il y a encore des « res dubiae et lacunae » ; pourquoi ne consulte-t-on pas le secrétaire de la Commission ; il ne faut pas agir à côté de la Commission ; je redoute qu'on ignore le travail de la Commission.

⁷² de Riedmatten est hospitalisé pour plusieurs semaines ; il est question qu'il soit engagé dans le cadre diplomatique du Saint-Siège.

⁷³ Exprime son étonnement de ce qu'une « autre » commission semblait avoir été créée et que celle-ci ne tenait pas compte de notre travail ; il veut rétablir la réputation du secrétaire général de la commission, H. de Riedmatten ; celui-ci, malade, ne peut aller à Rome ; c'est la raison pour laquelle j'écris à sa place.

⁷⁴ Réponse au sujet de P. Gairal et au sujet de « votre texte » ; les permanents du Prado ont besoin d'être relayés par des membres du Conseil. Votre texte (sur les problèmes conjugaux) « m'a prodigieusement intéressé, mais ma conviction n'est pas encore faite ».

⁷⁵ Ne croit pas que Rome fera encore appel à lui pour la question des problèmes conjugaux. On lui fera sans doute reprendre son ancien travail.

⁷⁶ Indigné de ce que les éditions du Seuil annoncent un livre avec documents, fruit d'une indiscretion. Son avis sur les réactions à l'encyclique sur le célibat.

⁷⁷ Se réjouit de la désignation de Dupuy comme membre de la Commission sur la famille. Il avait appuyé sa candidature ; envoie de la documentation ad hoc ; on suggère que vous présidiez la session pastorale du 9 au 14 mai.

⁷⁸ Envoie son livre *Amour et naissance* et demande de le faire connaître. Le document divulgué m'a causé une grande tristesse : opposition brutale entre deux groupes d'évêques. Mes remarques sur ce document. Le document de la minorité est une contre-offensive. Vous approuvez mon souhait que les époux n'attendent pas trop les consignes du pape pour se décider à chercher leur voie propre.

⁷⁹ On ne se rend pas assez compte de ce que représente une population démesurée dans des pays comme la Tunisie d'où je reviens et où le contrôle des naissances est surtout appliqué dans les classes populaires. C'est le seul pays d'Afrique qui a pu organiser une planification des naissances.

495. Paul Guyot à Dupuy, 8.4.1966, 4 p. de réflexions philosophiques et morales sur la régulation des naissances
496. Giacomo Perico, « Perchè il papa non parla », extrait d'une revue de Milan, nov. 1966, n° 11, p. 3-6
497. H. de Riedmatten à Dupuy, 5.7.1966⁸⁰
498. La secrétaire (de H. de Riedmatten) à Dupuy, 26.7.1967
499. Colette et Laurent Potvin à Dupuy, 15.7.1966 (éloges du texte de Dupuy)
500. Ph. Delhayé à Dupuy, 10.1.1968⁸¹
501. Ph. Delhayé à Dupuy, 22.1.1968⁸²
502. L. J. Suenens à Dupuy, 31.1.1968⁸³
503. Ph. Delhayé à Dupuy, 25.6.1968⁸⁴
504. G. Perico à Dupuy, 3.6.1968⁸⁵
505. G. Perico à Dupuy, 4.6.1968⁸⁶
506. Idem, 28.6.1968⁸⁷
507. A. Prignon à Dupuy, 15.6.1968⁸⁸

Forte réticence à la pilule. Islam : réticente au contrôle des naissances comme le catholicisme. La position que prendra Rome concerne aussi les « pays de famine ».

⁸⁰ Envoi du « Rapport final » tel que présenté au pape ; espérons que le pape s'en serve ; ai vu celui-ci très longuement : « l'ampleur des propositions de la majorité le déconcertait. Immense sympathie pour vous « dont H. de Riedmatten a de nombreux témoignages ».

⁸¹ Quelques informations : un document romain serait prêt, très sévère, inspiré par Lio et Martelet, répétant Pie XII en 1958. Au synode, plusieurs cardinaux écrivent au pape : Suenens, Léger par exemple. En novembre, Carlo Colombo réunit une dizaine de « super experts ». L'opinion italienne « bouge ».

⁸² À Rome on s'attend à la publication rapide d'un texte. Le vôtre est excellent ; seulement 2 suggestions, dont souligner la continuité avec Casti Connubii. Envoyez vite votre texte à Rome.

⁸³ Reçu votre lettre à Villot de Ph. Delhayé : « profonde communion de pensée ».

⁸⁴ Ai transmis votre texte à Suenens dont la tactique consiste à soumettre le problème à un synode épiscopal. Le pape aurait été d'accord. Arguments de Delhayé pour un synode.

⁸⁵ Attend un meilleur fonctionnement de la poste pour lui renvoyer ses « écrits ». Le pape va parler très bientôt.

⁸⁶ Dois-je vous renvoyer vos écrits ou attendre que la poste fonctionne mieux ? Je partage votre façon de présenter le problème et les solutions que vous proposez. Le secrétaire du pape dit qu'il faut insister plus sur des critères objectifs immuables que ne le fait la majorité des membres. Le pape compte publier sa position avant l'été.

⁸⁷ Il semble que Döpfner soit intervenu pour bloquer le document. Ce serait déjà beaucoup si le document parle comme *Gaudium et Spes*.

508. H. de Riedmatten à Dupuy, 28.11. ?⁸⁹
509. Ph. Delhayé à Dupuy, 3.3.1968⁹⁰
510. idem, 19.4.1968⁹¹
511. G. Ledoux à Dupuy, 3.5.1968⁹²
512. L. Vereecke à Dupuy, 4.5.1968
513. Un rédemptoriste (Visser ?) à Dupuy, s. d.
514. Paul Philippe à Dupuy, 4.4.1968⁹³
515. Article de J.M. Reuss, Si deve sollecitare una decisione del Papa sull controllo delle nascite ?, dans *Diakonia*, janv-févr. 1968, p. 28-59
516. Circulaire de D. Lejay adressée aux membres de la Commission pour l'étude de la régulation des naissances concernant le cas des malades mentaux, s. d., 2 p. polyc.

517-530. Dossier 20. « Lettres très personnelles »⁹⁴

517. Indications pastorales de Mgr Dupuy, s. d., 4 p. dact.
- 517 bis. Idem
518. A. Cicognani à Dupuy, 16.2.1966⁹⁵
519. Dupuy à Cicognani, 9.3.1966⁹⁶
520. Dupuy à Paul VI, 10.3.1966⁹⁷

⁸⁸ Suis « infiniment heureux d'apprendre que le dialogue continue avec le sommet » ; l'échéance ne semble plus imminente. Très honoré de votre confiance. Je rédigerai bientôt un « petit memorandum » que je vous enverrai.

⁸⁹ Arrange un rendez-vous ; ai vu la « plupart de nos membres » aux USA, dont le cardinal Shehan. Tous vous apprécient.

⁹⁰ Sur la scission de l'université de Louvain ; il admire la position du P. Martelet dans l'affaire discutée à Rome, mais elle est « contradictoire » ; n'a pas grand-chose comme nouvelles.

⁹¹ Vœux pour son voyage à Rome. Vous suggère de contacter le P. Häring ou le P. Vereecke, Mgr Prignon, Mgr Moeller ; une Église incapable d'apporter des réponses constructives est abandonnée.

⁹² Merci de votre appréciation sur mon livre ; il faut maintenant le diffuser ; répond aux remarques de l'évêque sur le livre et traite de l'étreinte réservée dont il est question dans le livre.

⁹³ « Je ne crois pas que le pape parlera autrement que ses prédécesseurs ».

⁹⁴ Dont la lettre de Dupuy à Paul VI du 30.7.1968.

⁹⁵ Annonce de la nomination de Dupuy comme membre de la Commission pour les affaires de la famille.

⁹⁶ Surpris par la nomination ; le P. de Riedmatten doit être à l'origine de cette nomination ; fera tout son possible pour contribuer aux travaux de la Commission.

521. Le Nonce en France (Paul Bertoli) aux évêques français, 27.7.1968⁹⁸
522. Dupuy à Paul VI, 30.7.1968⁹⁹
523. A. Cicognani à Dupuy, 10.8.1968 (le pape apprécie la soumission de Dupuy)
524. Dupuy au directeur du *Tablet*, 12.11.1968¹⁰⁰
525. A. Cicognani à Dupuy, 25.11.1968 (félicite pour la protestation au *Tablet*)
526. P. Bertoli à Dupuy, 29.11.1968 (a lu *The Tablet*)
527. P. Bertoli à Dupuy, 4.12.1968
528. *The Tablet* du 23.11.1968, photocopie d'un extrait
529. Paul Burns (un des directeurs de *The Tablet*) à Dupuy, 20.12.1968¹⁰¹
530. P. Burns à Dupuy, 2.1.1969 (toujours les péripéties de publication)

531-540. Dossier 21. « Un dossier anglophone »¹⁰²

531. Patrick F. Crowley à Dupuis, mai 1966¹⁰³
532. « A woman's viewpoint » par Patty Crowley, 5 p. polyc.
533. « Statement » de Mr et Mme Crowley adressé au Comité pour l'étude des problèmes de population et de contrôle des naissances, mars 1965, 2 p. polyc.
534. « Survey Report » par Pat et Patty Crowley, avril 1966, 2 p. polyc.
535. « Does Rhythm work for catholics ? » par D.N. Barrett, s. d. 23 p. polyc.
536. « Response from Rhythm Questionnaire-United States », avril 1966, 36 p. polyc.

⁹⁷ Demande l'autorisation de nommer un vicaire général pour administrer la confirmation en 1966 et 1967 vu sa nouvelle charge comme membre de la Commission pour les problèmes familiaux.

⁹⁸ Adresse un exemplaire de H.V. qui sera publié le 29 juillet, avec une circulaire de Cicognani qui donne des suggestions « très importantes » pour l'enseignement du peuple chrétien.

⁹⁹ Filiale soumission et « très grande difficulté » à accepter : « difficile soumission ».

¹⁰⁰ Proteste contre la publication de son texte qui est « réservé » et destiné au pape seul.

¹⁰¹ Envoie sa publication *On human life* ; « heureux » d'avoir publié les Indications Pastorales ; avons été alertés sur l'importance de ce document grâce au livre de Buelens et Grootaers, *Mariage catholique et contraception*.

¹⁰² Tous les documents de ce dossier sont en anglais et sont des photocopies. Avec surtout la lettre de Patrick Crowley, mai 1966 et les résultats d'une consultation sur le rythme effectuée aux USA, au Canada, dans divers pays (32) et en Amérique latine et une synthèse du professeur Donald N. Barrett (Université Notre-Dame).

¹⁰³ « Notre enquête fait apparaître un espoir quasi général que l'Église change de position ».

537. «Response from Rhythm Questionnaire-Canada», s. d., 4 p. polyc.

538. «Rhythm Questionnaire sent to 32 countries (not including United States, Canada and Latin America). 10 countries responded», s. d., 7 p. polyc.

539. «Response from Rhythm Questionnaire-Latin America», s. d., 4 p. polyc.

540. «Some Comments made by Couples on the Survey Question : What should the Church say on the subject»? , s. d., 12 p. polyc.